

Извлечение из анализа работы МАОУ СОШ №35 в 2023/2024 учебном году.

Раздел 2 «Анализ достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы»

Верно

И.В.Захарова,
директор МАОУ СОШ №35

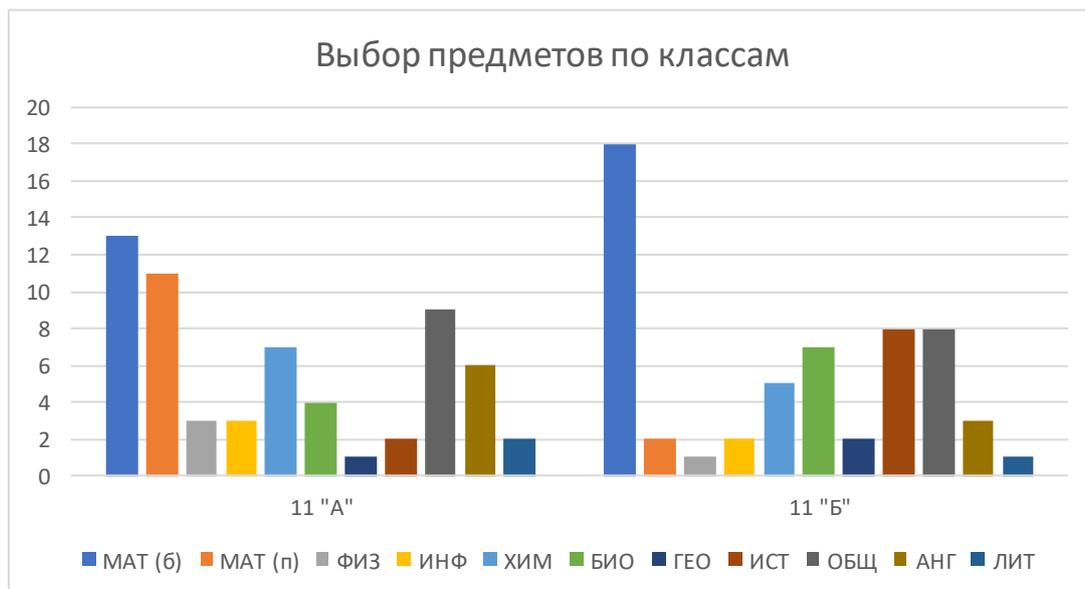
2.5. Результаты ГИА - 11.

В 2023/24 учебном году школа была укомплектована двумя одиннадцатыми классами: 11 класс «А» - социально-экономического профиля (с углублённым изучением экономики, права, информатики, математики) насчитывал 24 выпускника, двое из которых получали образование в форме самообразования, а для одного выпускника условием организации образовательного процесса стало домашнее обучение вследствие состояния здоровья и предоставления соответствующих документов; 11 класс «Б» универсального профиля (с углублённым изучением истории, русского языка) насчитывал 20 выпускников. Также к школе были прикреплены два экстерна, которые обучались в онлайн-школах, но ГИА-11 сдавали вместе с выпускниками МАОУ СОШ № 35.

Все выпускники и экстерны (46 человек) с первого раза 06.12.2023 успешно написали итоговое сочинение, получили за него «зачет», без академической задолженности в полном объёме выполнили учебный план и были допущены к ГИА-11. Все выпускники и экстерны для прохождения ГИА-11 выбрали форму единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

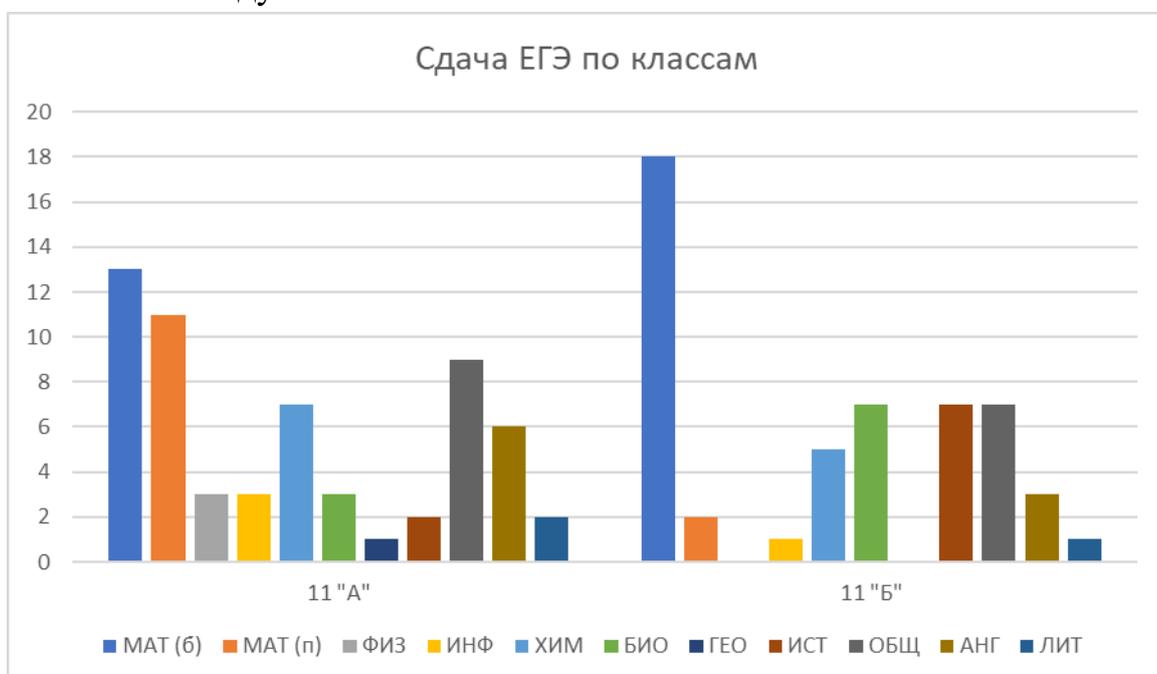
ЕГЭ по русскому языку сдавали все выпускники и экстерны, потому что этот предмет является обязательным. Аналогично и ЕГЭ по математике, но в данном случае выпускники сами выбирали уровень: базовый или профильный.

По другим предметам выпускники и экстерны сдавали ЕГЭ с учётом того, в какое высшее учебное заведение они планируют поступать, на какую специальность. На диаграмме представлен выбор выпускниками предметов, по которым они планировали сдавать ЕГЭ.



После проведения ЕГЭ по русскому языку и математике четверо выпускников отказались от участия в ЕГЭ по предметам по выбору: физика, информатика – 1 отказ; история, обществознание – 1 отказ; география – 1 отказ; биология – 1 отказ.

Учитывая отказы выпускников от сдачи предметов по выбору, на диаграмме ниже можно увидеть, по каким предметам сколько выпускников сдали ЕГЭ в 2024 году.

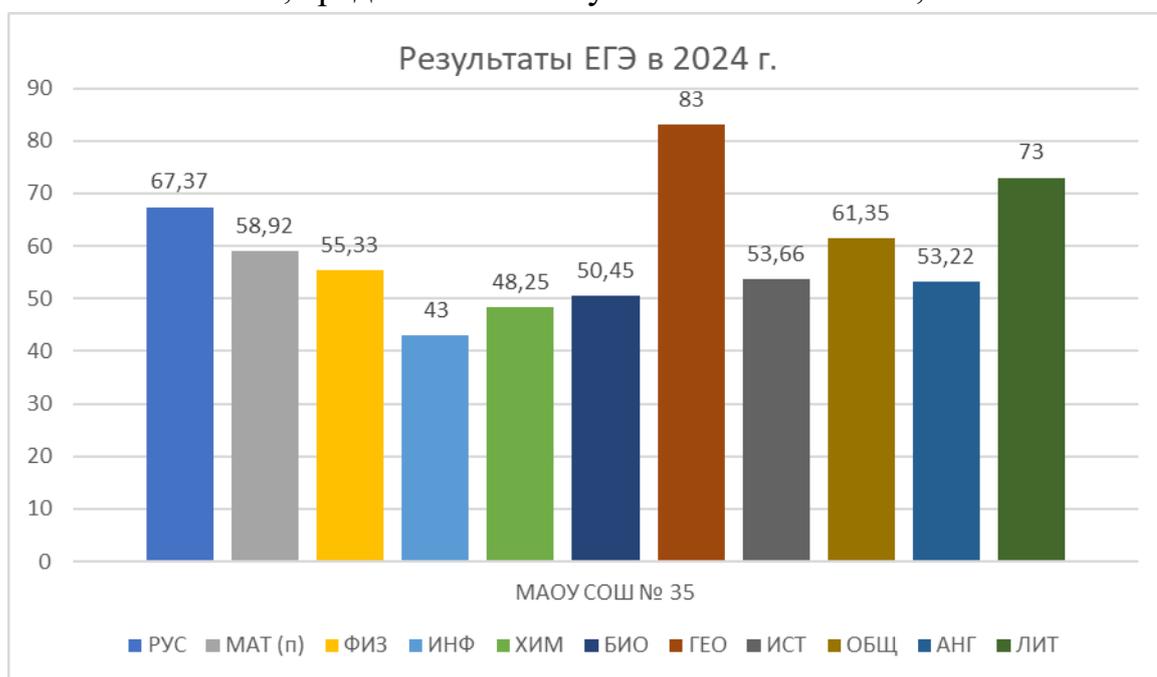


Заметим, что 11 «А» класс изучал углублённо информатику, но при выборе выпускниками предмета для сдачи по нему ЕГЭ лидерство перехватил учебный предмет «Обществознание»; 11 «Б» класс изучал

углублённо историю, и при выборе выпускниками предмета для сдачи по нему ЕГЭ история заняла первую позицию вместе с обществознанием и биологией.

Данный факт говорит о том, что при подаче документов на обучение в 10 профильном классе не все выпускники 9 классов понимают, в какое высшее учебное заведение они планируют поступать, не все определились с выбором будущей профессии. Кроме этого, нельзя отрицать тот факт, что профиль десятого класса школа определяет не только по запросу большинства обучающихся, но также с учётом кадрового потенциала школы и материально-технического оснащения. В этом учебном году треть выпускников выбрала предметы химию и биологию для сдачи по ним ЕГЭ, так как обучающиеся решили связать выбор будущей профессии с медициной.

На диаграмме ниже можно увидеть средний балл, полученный выпускниками 11-х классов на ЕГЭ по всем предметам в 2024 году с учётом пересдачи 4 - 5 июля. Отдельно анализируем только результаты ЕГЭ по математике базового уровня, потому что данный экзамен оценивался по пятибалльной шкале, средний балл выпускников составил 4,21.



В разрезе нескольких учебных лет можно проследить динамику изменения средних баллов ЕГЭ по школе. Практически по всем предметам средний балл в 2024 году выше, чем в 2023. Незначительно понизился на 2,3 средний балл по русскому языку, на 12,5 – по информатике.

Предмет		Средний балл ЕГЭ	Средний балл ЕГЭ	Средний балл ЕГЭ	Средний балл ЕГЭ
		2021	2022	2023	2024
Математика	База	-	4,14	3,75	4,21
	Профиль	63,1	65,6	52,8	58,9
Русский язык		74,3	70,2	69,7	67,4
Обществознание		57,7	53,5	59,3	61,4
История		57,5	59,0	46,8	53,7
Биология		38,4	50,8	43,8	50,5
Химия		53,6	71,0	33,0	48,3
Физика		61,0	51,3	44,0	55,3
География		-	45,0	49,0	83,0
Информатика		62,5	62,7	55,5	43,0
Литература		57,3	-	60,0	73,0
Иностранный язык (англ.)		67,9	-	28,0	53,2

На ЕГЭ по обязательным учебным предметам, русскому языку и математике, все выпускники с первого раза преодолели минимальный порог по количеству баллов, необходимых для получения аттестата о среднем общем образовании.

На ЕГЭ по учебным предметам по выбору, соответствующим специальности или направлению подготовки, по которым проводится приём на обучение в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, на 2024 - 2025 учебный год, минимальное количество баллов ЕГЭ выпускники не набрали (с учётом пересдачи 4-5 июля) по следующим предметам:

Предмет	2021	2022	2023	2024
Математика (профильная)	-	3 чел.	3 чел.	-
Обществознание	3 чел.	-	1 чел.	2 чел.
История	2 чел.	-	2 чел.	1 чел.
Биология	5 чел.	2 чел.	1 чел.	3 чел.
Химия	-	-	1 чел.	4 чел.
Физика	-	-	1 чел.	-
География	-	-	-	-

Информатика	-	-	2 чел.	2 чел.
Литература	1 чел.	-	-	1 чел.
Иностранный язык (англ.)	-	-	-	-

Четверо выпускников воспользовались правом пересдать ЕГЭ 4-5 июля 2024 года по одному из сданных предметов по выбору выпускника. Пересдавали ЕГЭ по следующим предметам: английский язык (1 человек – результат улучшен), информатика (1 человек – результат улучшен, получено минимальное количество баллов), биология (2 человека – результаты улучшены, получено минимальное количество баллов).

Учитывая пересдачи ЕГЭ 4-5 июля по предметам по выбору не набрали минимальных баллов ЕГЭ 6 выпускников по одному предмету, 3 выпускника – по двум предметам.

В 2023/24 учебном году все выпускники и экстерны получили аттестаты о среднем общем образовании, из них – 9 аттестатов с отличием красного цвета, 1 аттестат с отличием сине-голубого цвета. Медалями «За особые успехи в учении» награждены 10 выпускников (9 медалей I степени, 1 медаль II степени).

В 2022 - 2023 учебном году из всех возможных стобалльников по всем предметам только один выпускник получил 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку, а в 2023 - 2024 уже трое выпускников получили максимальные 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку, литературе, географии. При этом выпускник МАОУ СОШ № 35 является единственным, кто получил 100 баллов на ЕГЭ по географии в городе Краснодаре.

Также по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество выпускников, которые получили на ЕГЭ 90-99 баллов. В 2023 году – два выпускника (по предмету русский язык), в 2024 году – три выпускника (биология и русский язык, обществознание, русский язык).

Для удобства восприятия информации заинтересованными читателями данного публичного доклада анализ результатов ЕГЭ 2024 года по каждому учебному предмету вынесен отдельными блоками ниже.

2.5.1. Анализ ЕГЭ 2024 года по математике (профильный уровень)

Варианты экзаменационных материалов ЕГЭ по математике профильного уровня состояли из 19 заданий, сгруппированных в две части. Первая часть содержала 12 заданий базового уровня, вторая часть – 7 заданий повышенного и высокого уровней сложности. Первые 12 заданий подразумевают краткий числовой ответ и оцениваются в 0 или 1 балл. Задания 13–19 с развёрнутым ответом. В большинстве заданий требования на

промежуточные баллы определяются однозначно за счёт разбиения задания на пункты а), б) и т.д.

В ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 году приняли участие 12 обучающихся 11-х классов, которым для поступления в ВУЗы необходим был результат по профильной математике.

Анализируя результаты работы, следует отметить, что обучающиеся обладают математическими умениями на базовом, общедоступном уровне.

№ п/п	Основные проверяемые требования к математической подготовке обучающихся	Количество обучающихся	Процент выполнения
1	Уметь оперировать понятиями плоский угол, площадь фигуры, умение использовать изученные факты и теоремы планиметрии.	5	41,7%
2	Уметь оперировать понятиями вектор, координатами вектора сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение.	9	75%
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события, умение вычислять вероятность.	11	91,7%
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события, умение вычислять вероятность с использованием графических методов, применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы.	9	75%
6	Уметь решать уравнения и неравенства и системы с помощью различных приёмов.	12	100%
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразований выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений.	4	33,3%
8	Умение оперировать понятиями: функции, экстремумы функций и наибольшее и наименьшее значения функций на промежутке, производная функции, преобразованная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производную элементарной функции; умение использовать производную для исследования	7	68,3%

	функций, находить наибольшее и наименьшее значения функций: находить площади фигур с помощью интеграла.		
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения уравнения, неравенства и их системы по условию задачи. Исследовать полученные решения и оценивать правдоподобность результатов.	7	68,3%
10	Владение методами доказательств. алгоритмами решения задач, умение приводить примеры и контрпримеры. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел. остаток по модулю, умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, умение подходящий метод для решения задач.	10	83 %

Наибольшие затруднения в 1 части вызвали задания № 1,3,7.

Во 2 части обучающиеся хорошо выполнили задание № 19, остальные задания вызвали затруднения, задания № 14 и 18 ни один обучающийся не выполнил. Это говорит о том, что на отработку данных задач стоит уделять больше времени на уроках, консультациях по подготовке к экзамену, так как эти задачи являются объёмными в решении, вычислении и оформлении.

Очевидно, что задание № 18 по силам многим выпускникам математических классов, имеющим достаточный опыт решения задач с параметрами. Для успешного выполнения этих заданий необходим, кроме хороших математических знаний, высокий уровень математической культуры.

При решении этих заданий определённых алгоритмов не существует, все рассуждения должны быть обоснованными, а приводимые примеры убедительными и удовлетворяющими всем условиям задачи. Однако большинство выпускников записывали только ответы, неполные обоснования доказываемых утверждений.

Выполняя математические задания, обучающиеся допускали типичные ошибки: незнание правил, определений, формул; непонимание правил, определений, формул; неумение применять правила, определения, формулы;

неверное применение формул; невнимательное чтение условия и вопроса задания; вычислительные ошибки; не использование свойств фигур при решении геометрических задач; логические ошибки при решении текстовых задач; раскрытие скобок и применение свойств степени.

Для учителей математики предлагаем следующие рекомендации: при подготовке обучающихся к ЕГЭ профильного уровня использовать интернет-ресурсы и пособия для тренинга на применение элементов математического анализа к исследованию функций; организовать регулярное повторение основных геометрических фактов; отрабатывать с выпускниками задания с функциями и с построением графиков, исследованием простейших математических моделей; усилить работу над заданиями по теории вероятности и решении задач на смеси и сплавы; обратить внимание выпускников на особенности формулировки заданий; организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным обучающимся задания высокого уровня сложности.

2.5.2. Анализ ЕГЭ 2024 года по математике (базовый уровень)

Экзаменационная работа включала в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

Класс	Учащихся по списку, сдающих базу	Писали работу	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
11	30	30	11	16	3	0	90	100	4,3

№п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел.)	Не справились (чел.)
1	Простейшие текстовые задачи. Округление с недостатком. Округление с избытком. Разные задачи.	30 (100%)	0
2	Размеры, единицы измерения. Установить соответствие. Единицы измерения времени. Единицы измерения	30 (100%)	0

	длины. Единицы измерения массы. Единицы измерения объёма Единицы измерения площади. Единицы измерения расстояния.		
3	Чтение и анализ графиков, диаграмм, таблиц. Поиск ответа по графику. Поиск ответа по таблице. Поиск ответа по диаграмме	30 (100%)	0
4	Задачи, решаемые по заданной формуле. Дана задача, дано условие. Нужно выразить и найти неизвестное по формуле.	27 (90%)	3 (10%)
5	Начало теории вероятностей (базовые задачи). Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле.	23 (77%)	7 (23%)
6	Анализ таблиц. Выбор оптимального варианта. Сборка комплекта или комбинации. Выбор оптимального варианта	25 (83%)	5 (17%)
7	Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведение графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств.	30 (100%)	0
8	Анализ утверждений по данному условию (верно-неверно)	30 (100%)	0
9	Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами. Тригонометрические задачи.	25 (83%)	5 (17%)
10	Планиметрические задачи (реальная математика) Вычисление периметра, площади. Вычисление углов.	24 (80%)	6 (20%)
11	Стереометрические задачи (реальная математика). Вычисление объема, высоты. Подсчет граней, ребер.	15 (50%)	15 (50%)
12	Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями. Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями.	14 (47%)	16 (53%)
13	Стереометрические задачи. Задачи с «обрезками» фигур. Задачи с пирамидами, призмами. Задачи с цилиндром, конусом. Задачи с параллелепипедом, кубом. Задачи с шарами.	23 (77%)	7 (23%)
14	Числа и вычисления.	26 (87%)	4 (13%)

	Обыкновенные дроби. Десятичные дроби.		
15	Задачи на проценты. Доли, части. Задачи на проценты. Задачи на части. Задачи на доли.	25 (83%)	5 (17%)
16	Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. Преобразование выражений с корнем.	21 (70%)	9 (30%)
17	Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с корнем. Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения.	24 (80%)	6 (20%)
18	Промежутки на числовой прямой. Неравенства. Решение неравенств (показательных, логарифмических, квадратных и т.п.) Определение числовых промежутков.	11 (37%)	19 (63%)
19	Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.	4 (13%)	26 (87%)
20	Текстовые задачи. Задачи на проценты, сплавы и смеси. Задачи на движение по прямой. Задачи на движение по окружности. Задачи на движение по воде. Задачи на совместную работу. Задачи на прогрессии.	6 (20%)	24 (80%)
21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	16 (53%)	14 (47%)



Успешность выполнения представлена по каждому заданию в виде среднего процента выполнения. Приведённая выше таблица позволяет выявить задания, которые оказались более лёгкими или более сложными для участников ЕГЭ.

Отмечается высокий процент выполнения заданий № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14, 15. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Вызвали затруднения у участников ЕГЭ задания № 11, 12, 18, 19, 20. Самый низкий процент выполнения задания № 19 – 0 %. Основная причина – неумение логически выстроить цепочку рассуждений.

2.5.3. Анализ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

В 2024 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 46 обучающихся. Один из них получил максимальное количество баллов – 100. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене по русскому языку.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 24	Средний балл
46	46	10 (22%)	20 (43%)	16 (35%)	0 (0%)	67,4

Средний балл обучающихся, в сравнении со средним баллом 2023 года, незначительно уменьшился на 2,3 балла.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе «А». Учитель Захарова И.В.

Содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по русскому языку определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО):

- приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

КИМ ЕГЭ по русскому языку учитывает содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

При подготовке к ГИА на уроках русского языка и на дополнительных занятиях были использованы:

- материалы открытого банка заданий ЕГЭ (ФИПИ);
- сайта rustutors.ru. Подготовка к ЕГЭ по русскому языку 2024;
- методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2024 года. Русский язык (ФИПИ);

- пособие «ЕГЭ 2024. Русский язык. 50 вариантов заданий. Под редакцией Р.А.Доцинского»; книги Д. И. Субботиной, С. В. Драбкиной «Русский язык. Единый государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации»; книги от РУСТЬЮТОРС «Топ речевых ошибок в сочинении ЕГЭ», «Анализ текста», «Учимся формулировать проблему, комментарий, авторскую позицию, обоснование», «План подготовки к ЕГЭ по русскому языку 2024 в двух частях: чек-лист «Навигатор ЕГЭ» и 7 словариков ЕГЭ» и другие.

На наш взгляд, удачным является сборник под редакцией Р.А.Доцинского, задания которого соответствуют КИМ по русскому языку - 2024 и представляют собой довольно-таки непростые варианты заданий, решение которых способствует подготовке к экзамену на достаточно высоком уровне.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе имеют место следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Выполнение задания 27 (сочинение) проверяется экспертами предметной комиссии по русскому языку Краснодарского края в соответствии с критериями оценивания. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание 27, – 21 балл. За каждое задание обучающийся получает 1 первичный балл, кроме 8 и 26 — за них дают 2 и 3 балла соответственно. Вторая часть — это сочинение, оно оценивается, как уже отмечалось, 21 первичным баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 50. Следовательно, процент максимального первичного балла за выполнение задания с развёрнутым ответом от максимального первичного балла за всю работу, составляет 42%, что свидетельствует о существенном вкладе данной части работы в общее количество баллов за экзамен. Задание с развёрнутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием базового уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых следующих умений:

- анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте;
- выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме;
- формулировать и обосновывать собственное мнение;
- последовательно и логично излагать мысли;
- использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции;
- оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка;

- учитывать в процессе письма этическую составляющую и фактологическую точность оформления высказывания.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и даёт представление о том, владеют ли обучающиеся монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать своё видение исходного текста, свою точку зрения по обсуждаемым проблемам, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений. Написание вторичного текста-задача непростая, даже для подготовленного ученика. В этом году оно осложнялось тем, что необходимо было не только указать особенность связи между двумя примерами, но и показать, как именно такое дополнение – сравнение - противопоставление - сопоставление примеров помогает раскрыть авторский замысел.

Статистический анализ выполнения заданий части 1 с кратким ответом

№ задания	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов в %	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл	Кол-во уч-ся, получивших макс балл в %
1	6	29	15	71
2	5	24	16	76
3	11	52	10	48
4	5	24	16	76
5	3	14	18	86
6	0	0	21	100
7	5	24	16	76
8	2	10	2 балла - 13, 1 балл - 6	62 28
9	2	10	19	90
10	7	33	14	67
11	8	38	13	62
12	6	29	15	71
13	8	38	13	62
14	9	43	12	57
15	4	19	17	81
16	8	38	13	62
17	7	33	14	67
18	8	38	13	62
19	3	14	18	86
20	8	38	13	62

21	4	19	17	81
22	6	29	15	71
23	9	43	12	57
24	3	14	18	86
25	5	24	16	76
26	2	10	3 балла – 13, 2 балла – 5, 1 балл - 1	62 24 4

Как видно по данным, помещенным в таблице, порог успешности по учебному предмету русский язык преодолели все обучающиеся 11 класса «А». Средний балл – 73,3 (по школе – 67,4, по вычислениям). Лебедева Дарья набрала 100 баллов за выполнение всех заданий. Семь обучающихся набрали менее 70 баллов. От 70 до 80 баллов – 8 обучающихся, от 80 до 99 – 5 обучающихся.

При подготовке к выполнению заданий части 1 экзаменационной работы на уроках и внеурочных занятиях внимание было обращено на то, что эта часть экзамена, наряду с навыками владения основными орфографическими правилами (задания 9–15) и основными пунктуационными правилами (задания 16–21), проверяет навыки владения основными языковыми литературными нормами (задания 4–8) и навыки смыслового и речеведческого анализа прочитанного текста (задания 1–3 и 22–26).

Наибольшие затруднения (процент выполнения задания менее 50 %, то есть половина обучающихся) вызвало задание из тестовой части №3. Оно оказалось самым сложным для выпускников – 48 % только справились.

Задание 3 ЕГЭ по русскому языку посвящено стилистическому анализу текстов различных функциональных разновидностей языка. Чтобы правильно выполнить задание 3, необходимо было уметь:

- различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы;
- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста;
- опознавать языковые единицы в тексте, проводить различные виды их анализа;
- адекватно понимать информацию текста: цель, основную и дополнительную темы, явную и скрытую информацию;
- проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.

Следовательно, в дальнейшем при подготовке к ГИА по русскому языку необходимо обратить более пристальное внимание обучающихся на общую схему стилистического анализа текста, а именно:

- определение стиля и жанра текста;
- умение вычленять основную тему и идею текста;
- умение определять сферу коммуникации;
- выделение основных функций и целей текста (общение, сообщение, воздействие и др.);
- определение форм речи (письменная, устная), типа речи (описание, повествование, рассуждение и их возможное сочетание), вида речи (монолог, диалог, полилог);
- выделение стилевых черт, особенностей, присущих тексту. Например, для текстов научного стиля – логичность, последовательность повествования и др.;
- определять стилистические языковые средства: лексико-фразеологические, морфологические и синтаксические и др.
- определять индивидуально-авторские стилистические особенности текста.

Кроме того, лишь 57 процентов обучающихся набрали по 1 баллу за задания 14 и 23.

Чтобы выполнить 14 задание ЕГЭ по русскому языку 2023-2024, необходимо было знать следующие правила: правописание предлогов, союз, частиц; правописание наречий; правописание сложных существительных и прилагательных; правописание ПОЛ/ПОЛУ с существительными и прилагательными. Важно уметь различать предлоги, союзы, частицы и самостоятельные части речи: наречия, существительные, прилагательные. Особого внимания заслуживают слова, которые имеют как слитное, так и раздельное написание. Это зависит от того, к какой части речи они относятся в конкретном предложении. Следовательно, учитывая результаты ГИА, в 10 классе при повторении раздела «Орфография», также необходимо больше внимания уделить теории и практике написания слов слитно, раздельно или через дефис, особое внимание обратив на слова - исключения из правил.

Кроме того, при подготовке к выполнению задания 14 рекомендуется сначала выделить ключевое слово в формулировке, подчеркнуть его и только потом приступить к выполнению задания. Оно охватывает большой по объёму орфографический материал и потому требует системного подхода к подготовке. Необходимо помнить правила правописания союзов, предлогов, имён существительных, имён прилагательных, наречий. Однако применение

правил может быть затруднено неумением выпускников определить часть речи. Знание, что наречия в основном пишутся слитно, не поможет выбрать способ написания, пока ученик не убедится, что анализируемое слово является наречием. Нужно знать, что наречие в основном зависит от глагола и не имеет при себе поясняющих слов, в отличие от имени существительного. Тем не менее и этого знания недостаточно. Необходимо различать наречия и имена прилагательные, при этом обращая внимание на наличие приставок и суффиксов в наречиях. В связи с расширением языкового материала, представленного в задании 14, важно включить в систему подготовки также анализ сложных имён существительных и имён прилагательных типа диван-кровать, шахматно-шашечный, научно-популярный и прочие.

23 задание предполагало знание типов речи: повествование, рассуждение, описание; логических связей между предложениями (причина, пояснение, следствие, дополнение и т.д.). В качестве ответов необходимо было выбрать верные или ошибочные утверждения. Также при выполнении задания 23 необходимо было обращать внимание на слова «представлено» и «содержится». Если используется слово «представлено», то подразумевается, что указанный тип речи является ведущим; если используется слово «содержится», то подразумевается, что указанный тип речи – один из многих в обозначенном фрагменте текста. Как показали результаты, не все обучающиеся смогли правильно разграничить типы речи: две ученицы, имеющие итоговые отметки по русскому языку «отлично», 7 обучающихся, которые изучали предмет, имея отметки «удовлетворительно» и «хорошо».

Во время подготовки к ГИА у обучающихся вызывали затруднения такие задачи, как провести параллели между несколькими предложениями, выявить причинно-следственные и другие связи, то есть провести анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей, например: Предложения... противопоставлены друг другу; В предложениях... перечислены последовательно происходящие события; Предложение... опровергает суждение, высказанное в предложении... На данное задание в ходе подготовки к экзамену были подобраны различные примеры, обучающиеся, как правило, хорошо отличали повествование (в котором действие динамично) от описания, в котором действие статично. В анализируемых текстах публицистического стиля хорошо определяли рассуждение, но затруднялись в распознавании рассуждения-объяснения и рассуждения-размышления. И все-таки, если судить по отзывам

обучающихся и результатам, сложнее всего дается выпускникам анализ художественных текстов, для которых характерны все три типа речи.

Таким образом, знания о функционально-смысловых типах речи, структуре текстов типа описания, повествования, рассуждения, языковых средствах, оформляющих значение одновременности, синхронности признаков (описание), последовательных, развивающихся действиях (повествование), причинно-следственных отношений (рассуждение), послужат для учителя ориентиром для подготовки к грамотному выполнению задания 23.

От 60 до 70 процентов обучающихся справились с заданиями 10 (правописание неизменяемых приставок, приставок, зависящих от глухости/звонкости последующего согласного (з и с на конце приставок); приставок, зависящих от значения (ПРЕ и ПРИ), «Ы И после приставок», «Разделительный мягкий (Ь) и твердый (Ъ) знаки в словах»); 11 (правописание суффиксов различных частей речи); 13 (правописание НЕ и НИ); 16 (знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами. Запятая препинания в простом предложении с однородными членами. В данном задании проверяется знание двух тем: запятая в ССП, запятая при однородных членах предложения); 17 (задание содержит упражнения на знаки препинания в предложениях с обособленным определением, приложением, обстоятельством (включая сравнительный оборот), с уточняющим обособленным обстоятельством); 18 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Задание 18 проверяет знания по теме «Обособление конструкций, грамматически не связанных с членами предложения», а именно: запятая при вводных словах и словосочетаниях, запятая при обращении); 20 (задание 20 проверяет знания по теме: «Запятая в предложении с разными видами связи». Сложность заключается в том, что при выполнении нужно правильно определить границы в составе сложного предложения с сочинительной, подчинительной и бессоюзной частями, расставить знаки препинания на стыке двух союзов).

Ключ к успеху, например, при выполнении задания 13 в следовании алгоритму: определить часть речи анализируемого слова и применить соответствующее правило. Основная задача, которая ставилась, на наш взгляд, разработчиками КИМ при внесении данного изменения, – расширить языковой материал по ключевым орфограммам школьного курса русского

языка. У экзаменуемых появилась возможность определять слитное и раздельное написание слов.

Более 80 % обучающихся справились со следующими заданиями и получили по 1 максимальному баллу:

- №5 на лексические нормы, где необходимо было исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Чтобы решить 5 задание ЕГЭ, необходимо было выучить список паронимов, разбираться в различиях между паронимами;

- №9, которое проверяет следующие орфограммы в корне: безударные проверяемые гласные в корне; безударные непроверяемые гласные в корне; чередующиеся гласные в корне; правописание Ы/И после Ц в корне; правописание О/Ё/У/Ю после шипящих в корне;

- 15 (сложное достаточно задание) на правописание Н/НН, которое зависит от части речи, которую не всегда бывает легко обучающимся определить. Также существует ряд исключений, которые нужно запомнить. При подготовке к ГИА уделялось много внимания как теории, так и практике правописания Н/НН в прилагательных, в причастиях, в наречиях и существительных;

- 19 задание на постановку знаков препинания в сложноподчиненном предложении. Оно «проверяет» знания по теме: «Знаки препинания в СПП с одним придаточным, с несколькими придаточными, с однородными придаточными»;

- 21 задание на пунктуационный анализ. Задание повышенного уровня сложности (81 % обучающихся набрали по 1 баллу). В ходе подготовки к экзамену было организовано повторение следующих тем: «Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в неполном предложении», «Знаки препинания в предложении с однородными членами», «Знаки препинания в предложении с однородными членами и обобщающим словом», «Знаки препинания в предложении с обособленными определениями», «Знаки препинания в предложении с обособленными приложениями», «Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами» (включая сравнительный оборот), «Знаки препинания в предложении с уточняющими членами», «Знаки препинания в предложениях с вводным словом или вводной конструкцией», «Знаки препинания (тире и скобки) в предложениях со вставной конструкцией», «Знаки препинания в предложении с обращениями», «Знаки препинания в предложении с междометиями», «Знаки препинания в сложносочинённом предложении», «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении», «Знаки препинания в бессоюзном

сложном предложении», «Знаки препинания при передаче на письме чужой речи» (прямая речь, цитирование, диалог). При подготовке к выполнению задания 21 необходимо включать в работу прежде всего высокомотивированных школьников, поскольку оно требует систематизации и обобщения большого объема правил и сведений из области синтаксиса; на этапе среднего уровня обучения полезным будет при обобщении и систематизации информации по разделу «Синтаксис и пунктуация» использовать модульный подход в обучении, дающий возможность применять схемы, таблицы и запоминать учебный материал блоками;

- 24 задание рассчитано на понимание лексического значения слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по происхождению и употреблению. С данным заданием не справились, не набрав 1 положенного балла, 3 обучающихся с разной степенью подготовки;

- 26 задание. Из максимальных 63 баллов за данное задание обучающиеся набрали 50. Данное задание предполагает знание средств выразительности и проверяется не только в 26 задании, но и в 3 задании («Стилистический анализ текста»), потому обучающимся важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей. Выполняя задание 26 повышенного уровня сложности, экзаменуемые должны прочитать небольшой фрагмент текста аналитического характера. В нем содержится уже выполненный лингвостилистический анализ использованных в исходном макротексте изобразительно-выразительных средств, но имеются отдельные пропуски элементов. Задача экзаменуемых – на месте пробелов поставить цифры, соответствующие правильным ответам из предложенных в списке терминов, которые называют то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников выразительности русской речи. Не справились с данным заданием, не набрали ни одного балла 2 человека, что свидетельствует о несформированном умении находить средства языковой выразительности в тексте.

Следовательно, изучая изобразительно-выразительные средства русского языка (задание 26), учителю нужно обратить прежде всего внимание на моменты различения ряда терминов: градация (усиление признака в тексте) принимается за ряд однородных членов предложения; метафора (свободный перенос признаков с одного субъекта на другой) не отличается от фразеологизма; языковые и контекстные антонимы (контрастные в данном тексте понятия) принимаются за антитезу и т.д.

Все обучающиеся - 100 % - справились с заданием №6. Задание заключалось в следующем: необходимо было исправить лексические ошибки, исключив/заменив слова. Для успешного выполнения задания необходимо:

- понимать лексическое значение слова и употреблять его в соответствии с данным значением;
- учитывать особенности сочетаемости слов;
- правильно употреблять синонимы, антонимы и омонимы;
- избегать речевой избыточности;
- не допускать речевой недостаточности;
- учитывать сферу употребления лексики и стилистическую окраску.

Данное задание, как показала практика и результаты ГИА, не представляет для обучающихся особой сложности, выполнено всеми обучающимися, имеющими разную степень подготовки, что и демонстрировалось во время учебного процесса.

Итак, исходя из изложенного выше необходимо:

- работать над внимательным прочтением текста, следует продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить круг тех умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения как в основной, так и в средней школе, а также обсудить на заседании МО в августе 2024 года, на что конкретно необходимо обратить внимание в процессе подготовки к ЕГЭ по русскому языку в 2024 - 2025 учебном году.

Учет индивидуальных результатов обучающихся

№ п/п	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	В соответствии с	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3
2	ФЗ	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	3
3	"О персональных данных"	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3
4	от 27.07.2006	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2
5	№ 152-ФЗ	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3
6	персональные	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2
7	данные	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	3
8	обучающихся	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
9	обезличены	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	3
10		1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
11		0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
12		1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
13		1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3
14		1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3
15		1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
16		1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3
17		0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
18		0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
19		1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2
20		0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	3
21		1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2
	Всего	15	16	10	16	18	21	16	32	19	14	13	15	13	12	17	13	14	13	18	13	17	15	12	18	16	50	

Анализ результатов, полученных за задание №27 (сочинение)
(с округлением до целого числа)

№ задания	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов в %	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл в %
Критерий 1	0	0	21	100
Критерий 2	0	0	3 балла – 13, 2 балла – 7, 1 балл - 1	62 33 5
Критерий 3	0	0	21	100
Критерий 4	3	14	18	86
Критерий 5	2	10	19	90
Критерий 6	0	0	21	100
Критерий 7	0	0	3 балла – 7, 2 балла – 13 1 балл - 1	33 62 5
Критерий 8	3	14	3 балла – 5, 2 балла – 10, 1 балл - 3	24 48 14
Критерий 9	1	5	2 балла – 14, 1 балл - 6	67 28
Критерий 10	0	0	2 балла – 12, 1 балл - 9	57 43
Критерий 11	0	0	21	100
Критерий 12	0	0	21	100

Как видно из таблицы, выполняя задание 27, обучающиеся продемонстрировали следующие умения:

- коммуникативные умения: умение анализировать содержание и проблематику прочитанного текста (критерий К1); умение комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте (критерий К2); умение определять позицию автора текста по заявленной проблеме (критерий К3); умения выражать и обосновывать отношение к позиции автора по заявленной проблеме (критерий К4); умение последовательно и логично излагать мысли (критерий К5); умение использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции (критерий К6); орфографические умения (критерий К7); пунктуационные умения (критерий К8); умение применять на практике грамматические нормы современного русского литературного языка (критерий К9); умение применять на практике речевые нормы современного русского литературного языка (критерий К10); умение учитывать в процессе письма этическую составляющую (критерий

К11); умение учитывать в процессе письма фактологическую точность оформления высказывания (критерий К12).

Высокие показатели по критериям К1 (Формулировка проблем исходного текста) и К3 (Отражение позиции автора по проблеме исходного текста) прогнозируемы, так как на уроках русского языка уделялось значительное внимание умениям находить в тексте одну из проблем, поставленных автором и определять позицию автора по данной проблеме.

Благодаря критериям К1 и К3 обучающиеся 11 класса «А» в целом научились раскрывать тему сочинения и не подменять ее, необоснованно расширяя или сужая. Не менее значимыми (ни один выпускник не получил 0 баллов) в 2024 г. стали показатели по критерию К2 (Комментарий к проблеме исходного текста). Перед экзаменуемыми ставилась задача – ориентируясь на ключевые («наводящие») слова текста, отобрать нужный текстовый материал и подвергнуть этот материал информационно-смысловой переработке сквозь призму сформулированной проблемы.

В целом в 2024 г. выпускники 11 «А» были успешными в выполнении задач, которые обозначены в критериях К6 (умение использовать в речи различные синтаксические конструкции), К7 (орфографические навыки), К10 (соблюдение речевых норм), К11 (Соблюдение этических норм) и К12 (Соблюдение фактологической точности) – 100 % выполнение. Высокие показатели по критерию К6 в задании 27 обусловлены прежде всего достаточно высокими показателями по критерию К10 (Соблюдение речевых норм). Речь экзаменуемых в большинстве своем отличается лексическим разнообразием и отсутствием речевых повторов.

Но вместе с тем, несмотря на большую проделанную работу по подготовке к экзамену, в частности, написанию сочинения. Обосновать какое-либо суждение означает привести другие суждения, логически связанные с ним и подтверждающие его. Обосновать свою точку зрения по поводу точки зрения автора по заявленной в тексте проблеме – это значит привести ряд суждений, подтверждающих генеральный тезис (согласие с автором / несогласие с автором / частичное согласование с автором и т.д.). Общие размышления оценивались по критерию К4 нулём баллов. При обосновании необходима конкретная и точная информация, которая может быть признана примером-аргументом. Таким образом, примером-аргументом является исключительно конкретизированная, детализированная информация, служащая подтверждением заявленного тезиса. Три человека отношении к позиции автора (рассказчика) исходного текста (К4) не сформулировали и не обосновали (или отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») и

получили по данному критерию 0 баллов. Остальные, 86 % обучающихся, 1 балл.

Итак, согласно критериям оценивания в обоснование собственного мнения по критерию К4 необходимо включить развёрнутый пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт. Только в этом случае можно получить 1 балл по критерию К4. Такое решение обусловлено необходимостью усиления значимости обоснования в сочинении-рассуждении. Исходный текст призван побудить экзаменуемого к диалогу с автором, актуализировать широкие фоновые знания выпускника. Модель, при которой обоснование в обязательном порядке сопровождается развёрнутым примером-аргументом, включает в себя выдвинутый участником экзамена тезис, аргументацию с привлечением примера, пояснение этого примера (или вывод).

Критерий №5. К основным признакам текста, как известно, относятся смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения, завершённость, членимость, логичность, стилистическое единство и пр. Все перечисленные признаки в той или иной степени оцениваются по критерию К5. Сочинение может быть классическим трёхчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может делиться на несколько частей со своими микротемами в каждой. У двух обучающихся 11 класса «А» «работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка». Следовательно, они получили по 1 баллу вместо 2. Таким образом, к выявленным недостаткам творческих работ выпускников 2024 года стоит отнести неумение выразить и обосновывать отношение к позиции автора по заявленной проблеме, нарушения абзацного членения, логические ошибки.

Выводы:

- изучая изобразительно-выразительные средства русского языка (задание 26), нужно обратить внимание на моменты различия ряда терминов;

- ввиду того, что пунктуация, как и в прошлые годы, оказалась усвоенными экзаменуемыми несколько хуже, чем орфографические (основная причина – применение в пунктуации более разветвленного, многоступенчатого алгоритма языковых операций), необходимо усилить изучение пунктуации на основе навыков осмысленного чтения в 11 классе;

- при обучении написанию сочинения целесообразно развивать умение школьников и особенно старшеклассников перечитывать уже написанное, правильно и понятно для адресата вносить правки в текст собственной работы;

- при обучении написанию сочинения-рассуждения необходимо усилить смысловое наполнение таких частей творческой работы, как комментарий проблемы и обоснование собственного мнения;

- на уроках русского языка шире уделить внимание подбору и анализу как микротекстов, так и макротекстов; при этом методическая система работы с текстом должна в обязательном порядке предусматривать развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, что предполагает читательское погружение в произведение, проникновение в авторский подтекст, интерпретацию информации, переданную различными языковыми средствами;

- целесообразно вернуться к практике так называемого частичного переноса текстов с уроков литературы на уроки русского языка, их как бы двойного, а может быть, и тройного прочтения, что поможет сфокусировать внимание будущих выпускников на возможных линиях аргументации со ссылками на изученные источники. Подобная методика призвана повысить значимость литературных текстов для развернутых экзаменационных ответов. Эти тексты могут анализироваться на уроках русского языка с точки зрения языковых особенностей, использоваться как материал для осложненного списывания, диктанта, изложения или даже сочинения.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 классе «Б». Учитель Сергеева С.Г.

Уровни подготовки

0-23	24-36	37-60	61-80	81-100
Неудовлетворительный уровень	Низкий уровень		Средний уровень	Высокий уровень

Результаты ЕГЭ

Всего участников 11 «Б»	20
Всего баллов	100
Средний балл	62,6
Максимальный балл	94
Минимальный балл	43
Преодолели порог для получения аттестата	20
Не преодолели минимальный порог	0
Низкий уровень	10
Средний уровень	7
Высокий уровень	3

Индивидуальные результаты по русскому языку ЕГЭ. Тестовая часть.

№ п/п	ФИО 11 «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1.	Согласно ФЗ №152	+	+	-	+	-	-	-	0	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	0	
2.	данные обучающихся	+	-	+	-	+	+	+	0	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	3
3.	обезличены	-	+	-	+	+	-	+	1	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	2	
4.		-	+	-	+	+	+	+	1	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	2
5.		+	+	+	-	+	+	+	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	2	
6.		-	+	-	-	-	-	-	1	+	+	-	-	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	1	
7.		-	-	-	-	-	+	+	0	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	2	
8.		+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3	
9.		+	+	+	-	-	+	+	1	-	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	2	
10.		-	+	+	+	+	+	-	2	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	3	
11.		+	-	+	+	+	+	+	1	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	1	
12.		+	+	+	-	+	+	+	1	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	3	
13.		-	+	+	-	+	+	-	0	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	0	
14.		+	+	-	+	+	+	-	0	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	1	
15.		-	+	+	+	-	+	+	2	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	1	
16.		+	+	-	-	-	+	-	0	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	0	
17.		-	-	+	+	+	+	+	1	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3	
18.		-	-	-	-	+	+	-	1	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	0	
19.		+	+	+	-	+	+	-	1	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	-	2	

№ задания	Ко-во баллов	Проверяемые элементы содержания	ЕГЭ
1	1	Средства связи предложений в тексте.	55
2	1	Лексическое значение слова.	75
3	1	Стили и их особенности	60
4	1	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	50
5	1	Употребление паронимов (лексикология).	65
6	1	Лексические нормы русского языка (кроме паронимов)	85
7	1	Образование форм слова (морфология).	55
8	2	Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления.	70
9	1	Правописание корней.	55
10	1	Правописание приставок.	65
11	1	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н- НН-).	25
12	1	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	35
13	1	Правописание НЕ и НИ.	40
14	1	Слитное, раздельное, дефисное написание слов.	45
15	1	Правописание – Н – НН – в различных частях речи.	70
16	1	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами.	40

17	1	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	85
18	1	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения.	70
19	1	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	70
20	1	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи.	40
21	1	Пунктуационный анализ текста	50
22	1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	75
23	1	Функционально-смысловые типы речи.	45
24	1	Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	95
25	1	Средства связи предложений в тексте.	45
26	3	Языковые средства выразительности.	80

Создание вторичного текста - сочинение

ФИО	K1(1)	K2(3)	K3(1)	K4(1)	K5(2)	K6(1)	K7(3)	K8(3)	K9(2)	K10(2)	K11(1)	K12(1)	T	C	Баллы
	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	1		10	43
	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		12	55
	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1			49
	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1			72

	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1			81
	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1			55
	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1			43
	1	3	1	1	2	1	3	3	2	1	1	0			94
	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1			51
	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	1			73
	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1			72
	1	2	1	1	2	1	0	0	1	0	1	1			63
	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1			51
	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1			60
	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1			63
	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1			51
	1	2	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1			81
	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1			58
	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1			67
	1	2	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1			70
Итого справились:	20	20	20	19	19	20	16	18	17	18	20	19			
В %	100	100	100	95	95	100	75	85	80	90	100	95			

Таким образом можно констатировать, что самыми трудными для экзаменуемых оказались задания:

- № 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н-НН-) (25%);
- № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (35%);
- № 13 «Правописание НЕ и НИ» (40%);
- № 14 «Слитное, раздельное, дефисное написание слов» (45%);
- № 16 «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами» (40%);
- № 20 «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи» (40%);
- № 23 «Функционально-смысловые типы речи» (45%);
- № 25 «Средства связи предложений в тексте» (45%).

Больше половины обучающихся справились с заданиями:

- № 1 «Средства связи предложений в тексте.» (55%);
- № 3 «Стили и их особенности» (60%);
- № 5 «Употребление паронимов (лексикология)» (65%);
- № 7 «Образование форм слова (морфология)» (55%);
- № 8 «Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления» (70%);
- № 9 «Правописание корней» (55%);
- № 10 «Правописание приставок» (65);
- № 15 «Правописание – Н – НН – в различных частях речи» (70%);
- № 18 «Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения» (70%);
- № 19 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» (70%).

Показали высокий уровень в заданиях:

- № 2 «Лексическое значение слова» (75%);
- № 6 «Лексические нормы русского языка (кроме паронимов)» (85%);
- № 17 «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» (85%);
- № 22 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» (75%);
- № 24 «Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» (95%);

- № 26 «Языковые средства выразительности» (80%).

Результаты выполнения ЧАСТИ 2 (№27)

Критерий	К 1 (1)	К 2(3)	К3(1)	К 4(1)	К5(2)	К 6 (1)	К 7 (3)	К8(3)	К 9 (2)	К10(2)	К11(1)	К12(1)
ЕГЭ 28.05.24.	100	100	100	95	95	100	75	85	80	90	100	95

Судя по результатам, внесенным в таблицу, можно сделать вывод, что обучающиеся показали достаточный высокий уровень орфографической грамотности (75%) и пунктуационной грамотности (85%)

По критериям К1, К2, К3, К4, К5, К6, К10, К11, К12 учащиеся показали очень высокие результаты (90% - 100%).

Итак, можно сделать выводы: с заданием №27 (часть 2) справились на 100%: умение обнаруживать и формулировать проблему текста, умение комментировать проблему текста, привлекая 2 примера-иллюстрации и анализируя смысловые отношения между примерами, определять авторскую позицию продемонстрировало 100% выпускников (К1, К2, К3).

К-4 - умение выражать собственное мнение с обоснованием показали 19 человек. Сочинение-рассуждение построено логически последовательно, нарушения абзацного членения (К-5) - не наблюдаются у 19 человек.

У 100% обучающихся речь (ГК6) характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя. Фактические ошибки отсутствуют у 19 человек. По грамотности (ГК7-ГК10) - самые низкие показатели орфографической и грамматической (ГК 7, 9) грамотности, выше показатель речевой грамотности (ГК 10).

Анализ результатов экзамена по русскому языку 2024 г. позволяет сделать выводы о том, какие задания работы вызывают наибольшие сложности при выполнении, следовательно, на каких орфограммах и пунктуационных правилах следует работать в следующем году более пристально. Также обратить внимание на задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок: 11, 12, 13, 14 – по орфографии; 16, 20 - по пунктуации, 23, 25 (текст), пунктуационная и грамматическая грамотность речи. В целях предотвращения ошибок рассмотреть типичные случаи нарушений (см. Методические рекомендации ФИПИ-2023, стр.4 - 24, и разбор выполнения заданий). А также обратиться к открытому банку заданий ЕГЭ по русскому языку; использовать навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку, видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2.5.4. Анализ ЕГЭ 2024 года по английскому языку

В 2024 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 9 обучающихся. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене по английскому языку.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 22	Средний балл
46	9	0 (0%)	3 (33%)	6 (67%)	0 (0%)	53,2

Средний балл обучающихся, в сравнении со средним баллом 2023 года, значительно увеличился на 25,2 балла.

Экзаменационная работа содержала письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала в себя четыре раздела:

«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности. В работу по английскому языку включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Чтобы понять, какие темы обучающиеся усвоили, а по каким темам у них возникают трудности, мы детально проанализировали каждое задание контрольных измерительных материалов (КИМ) по английскому языку 2024 года.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Количество (доля) обучающихся, справившихся с заданиями
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	2	8 (89%)
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	3	8 (89%)
3	Полное понимание прослушанного текста.	В	1	2 (22%)
4		В	1	4 (44%)
5		В	1	8 (89%)
6		В	1	3 (33%)
7		В	1	6 (66%)
8		В	1	4 (44%)
9		В	1	7 (78%)
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста.	Б	3	4 (44%)
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Б	2	4 (44%)
12	Полное понимание информации в тексте.	В	1	7 (78%)
13		В	1	7 (78%)
14		В	1	2 (22%)
15		В	1	6 (66%)
16		В	1	7 (78%)
17		В	1	8 (89%)
18		В	1	5 (56%)
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Грамматические навыки.	Б	1	6 (66%)
20		Б	1	7 (78%)
21		Б	1	5 (56%)

22		Б	1	9 (100%)
23		Б	1	9 (100%)
24		Б	1	7 (78%)
25	Лексико-грамматические навыки.	Б	1	3 (33%)
26		Б	1	5 (56%)
27		Б	1	6 (66%)
28		Б	1	5 (56%)
29		Б	1	8 (89%)
30	Лексико-грамматические навыки.	В	1	6 (66%)
31		В	1	4 (44%)
32		В	1	4 (44%)
33		В	1	7 (78%)
34		В	1	7 (78%)
35		В	1	7 (78%)
36		В	1	8 (89%)
Раздел 4. Письменная речь				
37	Электронное письмо личного характера.	Б	37.K1 – 2 37.K2 – 2 37.K3 – 2	9 (100%) 9 (100%) 5 (56%)
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.	В	38.K1 – 3 38.K2 – 3 38.K3 – 3 38.K4 – 3 38.K2 – 3	6 (66%) 6 (66%) 5 (56%) 3 (33%) 5 (56%)
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Говорение				
39 (1)	Чтение текста вслух.	Б	1	5 (56%)
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	4	9 (100%)
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы).	В	5	9 (100%)
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	В	4 3 3	8 (89%) 8 (89%) 5 (56%)

(обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).			
---	--	--	--

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания № 3, 4, 6, 8 (аудирование); 10, 11, 14, 25, 37 (К3 – языковое оформление текста), 38 (К4 – грамматика). Большая часть этих заданий – задания высокого уровня сложности, которые требуют от обучающихся большого словарного запаса и активной языковой практики, чтения книг на английском языке, просмотра фильмов на английском языке.

Опираясь на анализ ЕГЭ, при подготовке обучающихся к экзамену в 2024 -2025 учебном году рекомендуется активно использовать на уроках аудиозаписи к заданиям, чтобы обучающиеся учились лучше воспринимать английскую речь и правильно её распознавать, понимать. Для языковой практики с носителями языка можно рекомендовать обучающимся использовать современные мобильные приложения, в которых они могут познакомиться с носителями языка и учиться общаться в реальном времени.

2.5.5. Анализ ЕГЭ 2024 года по обществознанию

В 2024 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 17 обучающихся. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 42	Средний балл
46	17	2 (12%)	7 (41%)	7 (41%)	1 (6%)	61,4

Средний балл обучающихся, в сравнении со средним баллом 2023 года, увеличился на 2,1 балла.

Чтобы понять, какие темы обучающиеся усвоили, а по каким темам у них возникают трудности, мы детально проанализировали каждое задание контрольных измерительных материалов (КИМ) по обществознанию 2024 года.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Количество (доля) обучающихся, справившихся с заданиями

1	Понятийное задание – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.	Б	1		15 (88%)
2-16	Направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина	П	2	2	17 (100%)
		Б	3	1	13 (76%)
		П	4	2	17 (100%)
		П	5	2	14 (82%)
		Б	6	2	12 (71%)
		П	7	2	15 (88%)
		Б	8	2	17 (100%)
		Б	9	1	17 (100%)
		П	10	2	15 (88%)
		П	11	2	16 (94%)
		Б	12	1	6 (35%)
		Б	13	2	14 (82%)
		П	14	2	14 (82%)
		Б	15	2	11 (65%)
		П	16	2	14 (82%)
17	Направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.	Б	2		16 (94%)
18	Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять	Б	2		13 (76%)

	существующие между ними связи.			
19	Нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.	В	3	14 (82%)
20	Предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	В	3	9 (53%)
21	Предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.	Б	3	16 (94%)
22	Требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	Б	4	15 (88%)
23	Проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации	Б	3	12 (71%)
24	Требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных	В	24.1 – 3 24.2 - 1	5 (29%) 2 (12%)

	социальных явлений.			
25	Вопросы и требования задания конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	В	25.1- 2 25.2 – 1 25.3 – 3	8 (47%) 9 (53%) 9 (53%)

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания № 12, 20, 24. Это задания и базового, и высокого уровня сложности, в основном затрагивающие области права, конституционного права, а также составные и комплексные задания.

Не справились обучающиеся с заданиями на формулирование признаков базовых обществоведческих понятий, формулирование аргументов с опорой на личный опыт и обществоведческие знания, содержащие положения Конституции РФ. Также серьезные затруднения связаны с составлением сложного плана, обоснованием современных реалий.

Рекомендации:

- уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений;
- отрабатывать задания части 2, т.к. многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применить термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт;
- нацеливать обучающихся на выполнение всех заданий части 2;
- организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала;
- систематизировать формирование у обучающихся навыков, выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
- совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала;
- уделять значительную долю внимания составлению сложных планов, иллюстрации фактов и терминов.

2.5.6. Анализ ЕГЭ 2024 года по истории

В 2024 году в ЕГЭ по истории приняли участие 9 обучающихся. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших	Количество (доля) ВТГ, получивших	Количество (доля) ВТГ, получивших	Количество (доля) ВТГ, получивших	Количество (доля) ВТГ, не достигших	Средний балл
------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	--------------

	участие в ЕГЭ	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60 баллов	минимального балла 32	
46	9	0 (0%)	4 (44,44%)	4 (44,44%)	1 (11,11%)	53,7

Средний балл обучающихся, в сравнении со средним баллом 2023 года, увеличился на 6,9 балла.

Чтобы понять, какие темы обучающиеся усвоили, а по каким темам у них возникают трудности, мы детально проанализировали каждое задание контрольных измерительных материалов (КИМ) по истории 2024 года.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Количество (доля) обучающихся, справившихся с заданиями
Часть 1				
1	Знание дат (задание на установление соответствия).	Б	2	7 (78%)
2	Систематизация исторической информации (умение определять Последовательность событий).	Б	1	7 (78%)
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).	Б	2	7 (78%)
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица).	П	3	8 (89%)
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	Б	2	5 (55%)
6	Работа с письменным историческим источником.	П	2	7 (78%)
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).	Б	2	7 (78%)
8	Работа с изображениями.	Б	1	6 (67%)
9	Работа с исторической картой (схемой).	Б	1	6 (67%)
10	Работа с исторической картой (схемой).	Б	1	4 (44%)
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом).	П	1	7 (78%)

12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор).	Б	2	7 (78%)
Часть 2				
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	П	2	7 (78%)
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.	Б	2	5 (55%)
15	Работа с изображениями.	П	2	3 (33%)
16	Работа с изображениями.	П	2	3 (33%)
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде.	П	3	8 (89%)
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей).	В	3	4 (44%)
19	Знание исторических понятий, умение их использовать.	П	2	6 (67%)
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений).	В	3	3 (33%)
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	В	3	1 (11%)

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания № 15, 16, 20, 21. Это задания повышенного и высокого уровней сложности, связанные со знанием заслуг выдающихся исторических личностей, работой с письменным историческим источником, аргументацией позиции с опорой на факты, умением формулировать тезис и обосновывать его содержание.

Рекомендации:

- для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е.

обучающийся должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант);

- при подготовке изначально необходимо использовать историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы;

- необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное учение проблем отечественной и всеобщей истории;

- составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний обучающегося) и практической работы;

- для упрощения подготовки обучающихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2022; Кириллов В.В. История. Учебные таблицы. М., 2021;

- учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющих навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, История. Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020;

- выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение обучающегося устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты;

- в процессе изучения материала акцентировать внимание на важных исторических событиях отечественной истории, произошедших в регионах нашей страны или на территории зарубежных стран: создавать памятки,

опорные конспекты, схемы и т.п., в котором находили бы отражение ключевые даты, деятели, географические локации; включать задания с историческими картами (схемами);

- задания, нацеленные на работу с текстом, желательно на практике закреплять при помощи решения массивов заданий данного типа. При этом ориентироваться необходимо на те, которые составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ;

- для закрепления блока, посвящённого культуре России целесообразно систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, но и иллюстрации учебников;

- выделяя причинно-следственные связи (задание 18), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов) или их последствия, желательно нацеливать обучающихся на создание развёрнутого, логически обоснованного ответа, который содержит конкретные исторические факты;

- при подготовке к заданию 21 надо учитывать, что критерии подразумевают наличие в ответе не только факта, но и аргументации, которые логически связаны между собой. Необходимо фиксировать (например, подчёркивать) эти два компонента ответа, решая задания в процессе отработки.

2.5.7. Анализ ЕГЭ 2024 года по биологии

В 2024 году в ЕГЭ по химии приняли участие 11 обучающихся. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 36	Средний балл
46	11	1 (9%)	2 (18%)	5 (46%)	3 (27%)	50,5

Средний балл обучающихся, в сравнении со средним баллом 2023 года, увеличился на 6,7 балла.

Чтобы понять, какие темы обучающиеся усвоили, а по каким темам у них возникают трудности, мы детально проанализировали каждое задание контрольных измерительных материалов (КИМ) по биологии 2024 года.

Каждый вариант КИМ содержал 28 заданий и состоял из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержала 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;

4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 4, 5, 9, 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 6, 10, 14, 19, 20 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 7, 11, 15, 17, 18, 21 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с

остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 8, 12, 16 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

В части 2 выполнение каждого из заданий 22–28 оценивается максимально в 3 балла.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Количество обучающихся	Процент выполнения
Часть 1			
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).</i>	7	63%
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. <i>Множественный выбор.</i>	11	100%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. <i>Решение биологических расчётных задач.</i>	8	73%
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи.</i>	6	54%
<i>Блок заданий 5–8: «Клетка и организм – биологические системы»</i>			
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком.</i>	5	45%
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком).</i>	4	36%
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).</i>	8	73%
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без</i>	7	63%

	<i>рисунка).</i>		
<i>Блок заданий 9–12: «Система и многообразие органического мира»</i>			
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком.</i>	8	73%
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия.</i>	6	54%
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).</i>	9	82%
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности.</i>	10	91%
<i>Блок заданий 13–16: «Организм человека и его здоровье»</i>			
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком.</i>	8	73%
14	Организм человека. <i>Установление соответствия.</i>	4	36%
15	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).</i>	10	91%
16	Организм человека. <i>Установление последовательности.</i>	4	36%
<i>Блок заданий 17–19: «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности»</i>			
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом).</i>	6	54%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка).</i>	9	82%
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка).</i>	7	63%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).</i>	7	63%
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.	10	91%
Часть 2			
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология	6	54%

	эксперимента).		
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).	6	54%
24	Задание с изображением биологического объекта.	5	45%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	2	18%
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	3	27%
27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации.	4	36%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	3	27%

Из данных таблицы видно, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 2, 12, 11, 15, 18, 21. Больше половины участников ЕГЭ по биологии справились с заданиями № 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 17, 19, 20, 22, 23, . Трудности у обучающихся вызвали задания № 25, 26, 28.

К типичным ошибкам при выполнении заданий с кратким ответом следует отнести: обучающиеся невнимательно читают условия заданий, допускают небрежность в записи ответов. Особенно трудно даются задания на определение последовательности явлений или процессов, а также на соотношение.

Трудности при выполнении ряда заданий связаны с недостаточным пониманием методов биологической науки и навыков применения их на практике в реальной жизни, а также умения анализировать результаты приводимого в описании эксперимента, выдвигать гипотезы, ставить отрицательный контроль, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента, работать с рисунками, соотносить признаки с характеристиками биологических объектов. Недостаточно сформировано понимание физиологических процессов у разных групп организмов и человека в том числе. Слабо сформирован навык смыслового чтения, необходимый практически во всех заданиях (не дочитывают задания до конца, читают не внимательно, упуская важные для ответа детали или

отвечают на непоставленный вопрос), слабое понимание некоторых терминов в практико-ориентированных заданиях.

В 2024 - 2025 учебном году всем учителям рекомендуется на уроках развивать читательскую грамотность обучающихся. Учителю биологии рекомендуется пройти курсы повышения квалификации, организовать проведение дифференцированных консультаций по подготовке к ЕГЭ, чаще использовать на уроках тестовые задания из открытого банка ФИПИ.

2.5.8. Анализ ЕГЭ 2024 года по географии

В 2024 году ЕГЭ по географии сдавали 2 обучающихся.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержала 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержала 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

№	Название	Уровень сложности	% выполнения	Кол-во справившихся
1	Карта как источник географической информации	Б	100%	2
2	Атмосфера и климат Земли	Б	100%	2
3	Агроклиматические ресурсы	Б	100%	2
4	Гидросфера и водные ресурсы	Б	100%	2
5	Тектоника литосферных плит	Б	50%	1
6	Размещение населения России	Б	100%	2
7	Структура занятости населения	Б	100%	2
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах	Б	100%	2
9	Ведущие страны – экспортёры основных	Б	100%	2

	видов промышленной и сельскохозяйственной продукции			
10	Численность населения России, её динамика	Б	100%	2
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	100%	2
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика	Б	100%	2
13	Геологическая хронология	Б	100%	2
14	Карта как источник географической информации	Б	100%	2
15	Ресурсообеспеченность.	Б	100%	2
16	Численность населения России, её динамика	Б	100%	2
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	50%	1
18	Географические районы России	В	100%	2
19	Городское и сельское расселение	П	100%	2
20	Городское и сельское расселение	Б	100%	2
21	География в современном мире	Б	100%	2
22	География в современном мире	Б	50%	1
23	География в современном мире	П	50%	1
24	Качество жизни населения	П	100%	2
25	Сельское хозяйство мира	П	100%	2
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы	В	75%	1
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы	В	100%	2
28	Карта как источник географической информации	В	100%	2
29.К1	Обоснование точек зрения	В	75%	1
29.К2	Географическая грамотность	В	0,5	1

Задания части 1 проверяли у экзаменуемых существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

Задания части 2 предусматривали развёрнутый ответ и были направлены на проверку умений: грамотно формулировать свой ответ; объяснять и обосновывать географические процессы и явления; применять знания на практике; в новой ситуации, устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать географические задачи. Задания высокого уровня подразумевали овладение содержанием на уровне, • обеспечивающим способность творческого применения знаний и умений. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности показывает, что учащиеся хорошо справились с ними.

В целом, выпускники хорошо справились с заданиями 2 части с развёрнутым ответом. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по географии лучше справились с заданиями с кратким ответом, с заданиями базового уровня и повышенного уровня сложности с кратким ответом, чем с заданиями с развёрнутым ответом, высокого уровня сложности.

2.5.9. Анализ ЕГЭ 2024 года по физике

Для выполнения ЕГЭ по физике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом, из них 12 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 8 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов курса физики: Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика), электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра)

Сдавали ЕГЭ по физике 3 выпускника.

Результаты: успеваемость – 100%, качество знаний – 60%, средний первичный балл – 19, средний тестовый балл – 55,3.

Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы: все обучающиеся выполнили работу на базовом уровне сложности. Никто из обучающихся не набрал максимальный балл.

Поэлементный анализ работы: в таблице представлены результаты выпускников по выполнению заданий первой части ЕГЭ по физике:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Всего выполнили	2	3	2	0	2	3	2	1	1	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3

% выполнения	66	100	66	0	66	100	66	34	34	100	100	100	34	100	100	66	100	100	100	100
--------------	----	-----	----	---	----	-----	----	----	----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----

Анализ выполнения заданий № 1-20 показал, что обучающиеся отлично справились с заданиями № 2, 6, 10, 11, 12, 14 (100%) по темам «Кинематика и Динамика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустили ошибки при выборе верных высказываний в заданиях № 1, 3, 5, 7, 16 (66%) по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» и плохо справились с заданием № 4 (0%) по теме «Расчёт энергии».

Результаты второй части ЕГЭ по физике:

№ задания	21	22	23	24	25	26
Всего выполнили	1	1	0	2	1	1
% выполнения	34%	34%	0%	66%	34%	34%

Таким образом, анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности показал, что от 30% до 70% обучающихся справились с заданиями № 21-26 по темам: «Механика, молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика». 66% выпускников допустили ошибки в применении законов и математических преобразованиях формул, 34% выпускников при правильной записи всех необходимых положений теории, физических законов допустили ошибки в преобразованиях, направленные на решение задач по темам «Термодинамика», «Молекулярная физика». Многие ошибки выпускников обусловлены отсутствием математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков.

На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике, а также качества проверки заданий с развёрнутым ответом можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике: рекомендуется обратить внимание на повторение тем: «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» «Расчёт энергии».

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения обучающимися основных явлений и законов. Включать в проверочные работы задания, проверяющие умение интерпретировать результаты

эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, которые традиционно являются затруднительными для большинства обучающихся. Проводить тренировочные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях обучающихся 11 класса.

2.5.10. Анализ ЕГЭ 2024 года по химии

В 2024 году в ЕГЭ по химии приняли участие 12 обучающихся. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 39	Средний балл
46	12	0 (0%)	3 (25%)	5 (42%)	4 (33%)	48,3

2023/24 учебном году выпускники осознанно подошли к выбору предметов для сдачи по ним ЕГЭ. Это отразилось и на среднем балле обучающихся, который, в сравнении со средним баллом 2023 года, увеличился на 15,3 балла.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационные варианты по химии содержали задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения. Как и в предыдущие годы, задания КИМ ЕГЭ 2024 г. построены на материале основных разделов школьного курса химии: общей, неорганической и органической, изучение которых обеспечивает овладение обучающимися системой химических знаний. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие

понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ проверка освоения основных образовательных программ по химии проводилась на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствовали под номерами 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 20, 22–24). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–5, 9–13, 16–21, 25–28 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 1, 3, 4, 11, 12,

13, 17, 18 порядок записи символов значения не имел.

Правильное выполнение каждого из заданий 6, 7, 8, 14, 15, 22, 23, 24 оценивалось 2 баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставлялся 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверялись по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривали проверку от двух до пяти элементов ответа. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивалось 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляла от 2 до 5 баллов: за выполнение заданий 29 и 30 можно

было получить по 2 балла; за выполнение заданий 31 и 34 – по 4 балла; за выполнение задания 32 – 5 баллов; за выполнение задания 33 – 3 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 осуществлялась на основе поэлементного анализа ответа участника экзамена в соответствии с критериями оценивания выполнения задания.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Количество обучающихся	Процент выполнения
Часть 1			
1	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (<i>s</i> -, <i>p</i> -, <i>d</i> -элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны.	9	75%
2	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов.	8	66%
3	Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления.	8	66%
4	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки.	5	42%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов	7	58%

	<p>веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена.</p> <p>Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.</p>		
6	<p>Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов.</p> <p>Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.</p>	11	92%
7	<p>Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов.</p> <p>Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений).</p>	6	50%
8	<p>Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов.</p> <p>Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений).</p>	6	50%

9	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	6	50%
10	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ.	10	83%
11	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ - и π -связи. sp^3 -, sp^2 -, sp - гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей.	5	42%
12	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов.	2	16%
13	Химические свойства жиров. Мыла́ как соли высших карбоновых кислот Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки.	5	42%
14	Химические свойства углеводородов: ал- канов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действиена	8	66%

	галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводов при синтезе органических веществ Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева.		
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	5	42%
16	Генетическая связь между классами органических соединений.	3	25%
17	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ.	5	42%
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.	5	42%
19	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса.	6	50%
20	Электролиз расплавов и растворов солей.	6	50%
21	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (рН) раствора.	6	50%
22	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье.	10	83%
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.	9	75%
24	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических	4	33%

	соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ.		
25	<p>Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов).</p> <p>Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон.</p>	4	33%
26	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе.	6	50%
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях.	5	42%
28	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.	5	42%
Часть 2			
29	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением	2	16%

	рН. Методы электронного баланса.		
30	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена.	4	33%
31	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам.	6	50%
32	Генетическая связь между классами органических соединений.	4	33%
33	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения.	3	25%
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость».	1	8%

Из данных таблицы видно, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 1, 6, 10, 22, 23. Больше половины участников ЕГЭ по химии справились с заданиями № 2, 3, 5, 14. Трудности у обучающихся вызвали задания № 12, 16, 29, 33, 34.

Говорить о системе подготовки обучающихся к экзамену не представляется возможным, так как в течение учебного года происходила смена учителей и была открыта вакансия по должности «Учитель химии». Но вместе с тем, используя возможности интернет-ресурсов, хорошую подготовку до 11 класса по предмету (учитель Прыткова А.В.), занятия на курсах по предмету, обучающиеся хорошо подготовились к экзамену: средний балл стал значительно выше по сравнению с прошлым годом. Таким образом, очевиден вывод, что качественный результат зависит в том числе и от заинтересованности обучающихся, поставленных перед собой целей.

2.5.11. Анализ ЕГЭ 2024 года по литературе

В 2024 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 4 обучающихся. Один из них получил максимальное количество баллов – 100. В таблице представлены результаты распределения баллов, полученных обучающимися на экзамене.

Кол-во ВТГ	Кол-во ВТГ, принявших участие в ЕГЭ	Количество (доля) ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество (доля) ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Количество (доля) ВТГ, не достигших минимального балла 32	Средний балл
46	4	2 (50%)	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	73

В 2023/24 учебном году выпускники осознанно подошли к выбору предметов для сдачи по ним ЕГЭ. Это отразилось и на среднем балле обучающихся, который, в сравнении со средним баллом 2023 года, увеличился на 13 баллов. Достичь такого показателя помогли также системная комплексная подготовка к экзамену в школе, посещение выпускниками дополнительных занятий в «Малой академии», участие выпускников в онлайн-курсах.

Если обратиться к структуре КИМ и сопоставить результаты выпускников с проверяемыми элементами содержания экзаменационной работы, то можно заметить, что только один выпускник (экстерн) потерял балл в задании № 4. По всем остальным критериям оценивания ребята получили не меньше половины возможных баллов. Только один выпускник 11 класса «Б» не достиг минимального количества баллов, потому что не проявил должного усердия при подготовке к экзамену.

Анализ показывает, что выпускники на среднем уровне владеют теоретико-литературными понятиями, нарушают логику изложения материала. Основные ошибки: недостаточно глубокое знание теории литературы.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-6, 7-11). Первый комплекс заданий 1-6 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведений. Второй комплекс заданий 7-11 относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 1-4, 7-9 (базовый уровень) требуют краткого ответа и оцениваются 1 баллом

(всего 7 баллов); задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 повышенного уровня сложности (необходимо выполнить ОДНО из них) требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 6 баллов); задания 6, 11 повышенного уровня сложности требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 8 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 6, 11 первой части предполагают выход в широкий литературный контекст, так как следует найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включает два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению. Часть 2 высокого уровня сложности требует написания развернутого сочинения на литературную тему и оценивается по восьми критериям (всего 18 баллов).

Рекомендации учителям литературы:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения

- более детально проанализировать допущенные ошибки, организовать помощь в ликвидации пробелов в знаниях,

- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний;

- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;

- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

Заместитель директора

Н.О.Бахмутова