

Извлечение из анализа работы МАОУ СОШ №35
за 2023-2024 учебный год

Верно Директор МАОУ СОШ №35 И.В.Захарова

Раздел 2.4. Результаты ГИА – 9

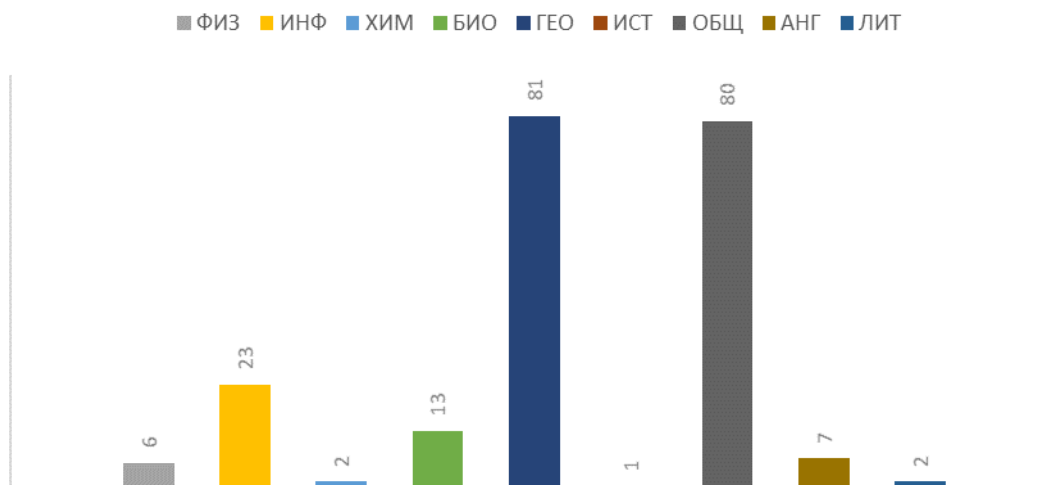
В 2023/24 учебном году школа была укомплектована 4 девятыми классами. Всего выпускников - 115 человек. 4 обучающихся, которые не сдали ГИА-9 в резервные сроки основного периода и в дополнительный период, обучались по очной форме обучения, по индивидуальному учебному плану, в 9 классах; 1 обучающийся, который также не сдал ГИА-9 в 2022 году, в 2023, обучался вне организации, осуществляющей образовательную деятельность, в форме семейного образования. К школе были прикреплены три экстерна, которые обучались в онлайн-школах, но ГИА-9 сдавали вместе с выпускниками МАОУ СОШ № 35. Один ученик обучался по ФАОО для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

К ГИА-9 не были допущены двое обучающихся 9 классов, которые имели академическую задолженность по нескольким предметам учебного плана. Таким образом, ГИА-9 в 2024 году сдавали 112 выпускников: из них 3 человека в форме ГВЭ только по двум обязательным предметам (русскому языку и математике), 109 человек в форме ОГЭ. Пересдали ОГЭ в резервные сроки основного периода 11 выпускников.

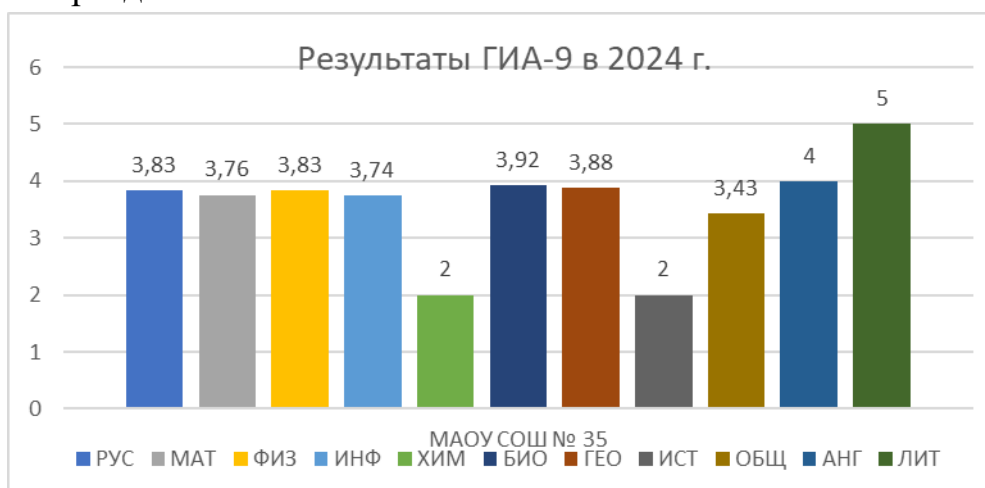
Аттестаты об основном общем образовании получили 111 выпускников (из них 3 с отличием), 1 выпускник получил удостоверение об обучении. 11 выпускников будут пересдавать экзамены в дополнительные сроки, в сентябре 2024 года. Двое обучающихся, которые не были допущены к ГИА-9 в основной период, при условии ликвидации академической задолженности, будут допущены к ГИА-9 в дополнительный период в 2024 году.

На диаграмме представлен выбор выпускниками предметов, по которым они сдавали ОГЭ и ГВЭ в 2024 году.

ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ



Изучив диаграмму, можно увидеть средний балл, полученный выпускниками 9-х классов на ОГЭ и ГВЭ по всем предметам в 2024 году с учётом пересдачи.



В разрезе нескольких учебных лет можно проследить динамику изменения средних баллов ОГЭ по школе. В сравнении с 2023 годом средний балл выпускников повысился по таким предметам, как математика, физика, география, информатика, литература, английский язык. Незначительно понизились средние баллы по русскому языку, обществознанию, биологии.

Предмет	Средний балл	Средний балл	Средний балл
	ОГЭ	ОГЭ	ОГЭ
	2022	2023	2024
Математика	3,32	3,41	3,76
Русский язык	4,09	4,08	3,96

Обществознание	3,68	3,47	3,43
История	-	4,00	2,00
Биология	4,41	4,00	3,92
Химия	4,50	4,33	2,00
Физика	4,00	3,75	3,83
География	3,79	3,80	3,88
Информатика	3,47	3,38	3,74
Литература	4,33	4,75	5,00
Иностранный язык (англ.)	3,71	4,00	4,00

2.4.1. Анализ ОГЭ - 2024 по учебному предмету «Математика»

В соответствии с графиком проведения ОГЭ в 9-х классах экзамен по математике проводился 6 июня 2024 г.

Целью работы было определение уровня знаний обучающихся по математике по программе основного общего образования.

На экзамене использовались комплекты, состоящие из КИМ, комплекта бланков №1 и №2, дополнительного бланка ответов №2, черновика.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 задания повышенного уровня (часть 2).

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки. Эта часть содержит задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к

интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Требования к выполнению заданий с развернутым ответом заключаются в следующем: решение должно быть математически грамотным и полным, из него должен быть понятен ход рассуждений обучающегося. Если решение заданий 20–25 удовлетворяет этим требованиям, то выставляется полный балл – 2 балла за каждое задание.

Если в решении допущена ошибка непринципиального характера (вычислительная, погрешность в терминологии или символике и др.), не влияющая на правильность общего хода решения (даже при неверном ответе) и позволяющая, несмотря на ее наличие, сделать вывод о владении материалом, то учащемуся засчитывается балл, на 1 меньший указанного, что и отражено в критериях оценивания заданий с развернутым ответом.

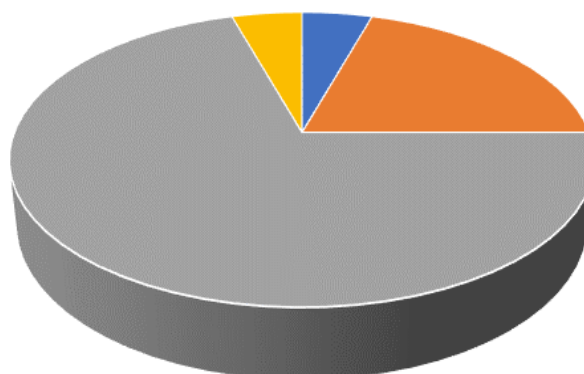
За каждое верно выполненное задание первой части – 1 балл. Максимальное количество первичных баллов за первую часть – 19 баллов. За каждое задание второй части – 2 балла (1 балл – если недочёты, 0 – если не решено или не приступал к решению). Таким образом, за всю работу максимальный первичный балл – 31.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике.

Суммарный балл	Отметка
0-7	«2»
8-14	«3»
15-21	«4»
22 и выше	«5»

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении материала предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Кол-во обучающихся	Оценка (кол-во учащихся)				Средний балл
	«2»	«3»	«4»	«5»	
109	5	22	76	6	3,76



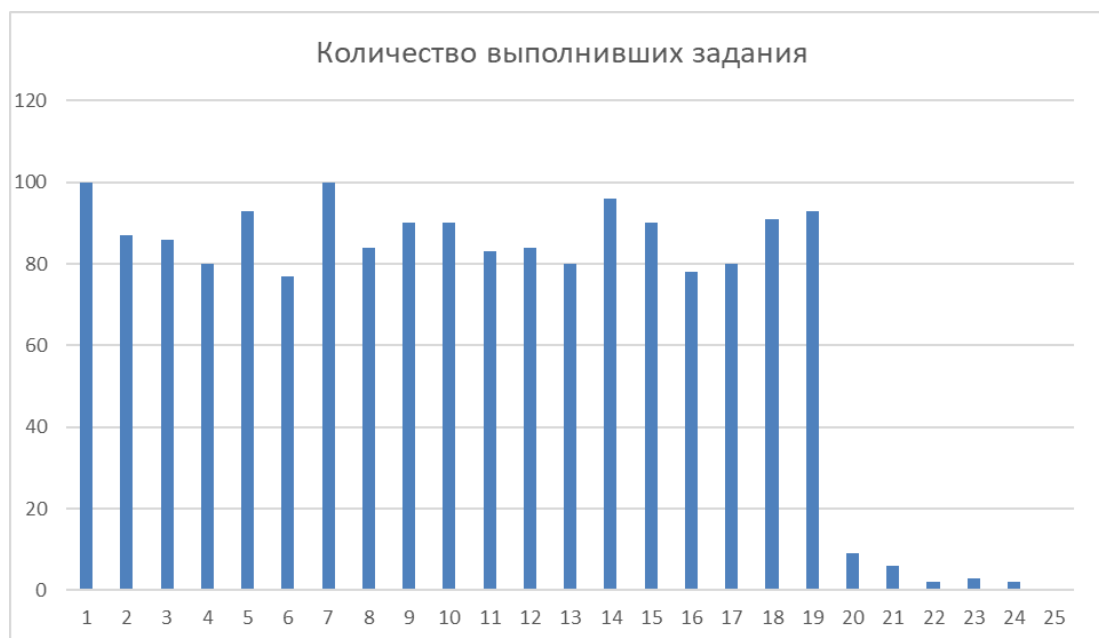
■ «2» ■ «3» ■ «4» ■ «5»

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по математике в 2024 году.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Кол-во выпускников, справившихся с заданием	Процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	100	94,3
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	87	82,1
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	86	81,1
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	80	75,5
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	93	87,7

6	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	77	72,6
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	100	94,3
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	84	79,2
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	90	84,9
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	90	84,9
11	Уметь строить и читать графики функций.	83	78,3
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	84	79,2
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	80	75,5
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	96	90,6
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	90	84,9
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	78	73,6
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	80	75,5
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	91	85,4
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	93	87,7
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их	9	8,5

	системы.		
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.	6	5,7
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.	2	1,9
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	3	2,8
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	2	1,9
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	0	0





Из представленных данных можно сделать вывод, что трудности у обучающихся возникли при выполнении следующих заданий: № 4, 6, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Учащиеся хорошо справились со следующими заданиями: № 1,5,7,14,15,18,19.

Плохо усвоены следующие темы: нахождение радиуса вписанной и описанной окружностей, решение задач составление математической модели.

Хорошо усвоены темы: умение выполнять преобразования алгебраических выражений; проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами. Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий,

выбора оптимального варианта решения.

В 2024 - 2025 учебном году необходимо продолжить работу по повторению, обобщению и систематизации учебного материала при подготовке к ОГЭ. Необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. большинство учащихся даже не приступают к ее решению, кроме нескольких обучающихся, претендующих на отметку «5». При подготовке обучающихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

2.4.2. Анализ ОГЭ 2024 года по русскому языку

Государственная итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения (13.1, 13.2, 13.3).

В экзаменационной работе 2024 года, как и в работе 2023 года, сохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Традиционно в экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (знания о языке и речи), т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом;

языковую компетенцию (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка), т. е. практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания.

Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. КИМ (контрольные измерительные материалы) 2024 года отражают практическую направленность экзамена.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале. Рекомендуется следующая шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал не более 14 баллов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 15 и не более 22 баллов (от 15 до 22) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 28 баллов (от 23 до 28) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность. Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

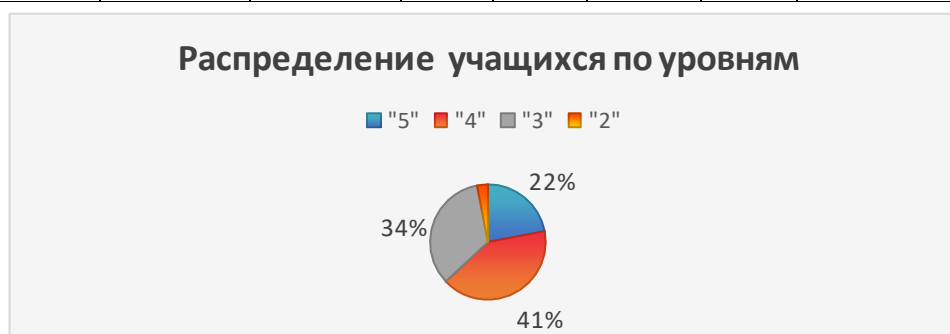
Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 29 и не более 33 баллов (от 29 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Экзамен сдавали 109 человек. Задания каждой части экзаменационной работы заточены на проверку сформированности у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), поэтому результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

Всего в ГИА-9 в 2024 г. по русскому языку приняли участие 109 учащихся: ОГЭ – 106 чел.; ГВЭ – 3 чел.

№	Класс	По списку	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество обученности	СБ
1.	9 «А»	25	25	2	13	10	0	60%	3,68
2.	9 «Б»	27	24 (3 ГВЭ)	10	6 (2)	7 (1)	1	67%	4,00

3.	9 «В»	26	26	4	12	9	1	62%	3,73
4.	9 «К»	27	27	8	10	9	0	67%	3,96
5.	Э	4	4	0	2	1	1	50%	3,25
Итого:		109	106 (3)	24	45	37	3	63%	3,83



Первая часть экзаменационной работы включает в себя 1 задание и представляет собой развёрнутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

Анализ 1 задания показал, что большая часть учащихся 9-х классов умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,94 из двух возможных. Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,96 из двух возможных.

Логичность и цельность изложения продемонстрировали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,9 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
----------	-------	--------	---

ИК1 Содержание изложения			
Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1.	2	24	96%
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1	1	4%
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0	0	0%
ИК2 Сжатие исходного текста			
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	2	24	96%
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.	1	1	4%
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0	0	0%
ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2	24	96%
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1	1	4%
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0	0	0%



По данным, выполнение условий первого критерия (ИК1) показало, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (93%), но 6% не смогли определить 1 микротему, не отразили

или добавили более 1 микротемы (1%). Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность восприятия текста, а также вёл к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), используя их на протяжении всего изложения (88%); 11% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 1% обучающихся приёмы сжатия применял неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. 1% обучающихся не использовал приёмов компрессии.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (9%).

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–12. Задания включают в себя синтаксический анализ (выделение грамматических основ в предложениях); пунктуационный анализ предложения; синтаксический анализ словосочетания (виды подчинительной связи слов в словосочетании; синонимия словосочетаний); орфографический анализ; смысловой анализ текста; анализ средств выразительности; лексический анализ слова (синонимы, антонимы).

Задание № 2. Синтаксический анализ (грамматическая основа), уровень выполнения – 69%.

Задание № 3. Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений), уровень выполнения – 74%.

Задание № 4. Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий), уровень выполнения – 60%.

Задание № 5. Пунктуационный анализ предложения, уровень выполнения – 58%.

Задание № 6. Орфографический анализ, уровень выполнения – 61%.

Задание № 7. Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте), уровень выполнения – 52%.

Задание № 8. Грамматические (морфологические) нормы, уровень выполнения – 89%.

Задание № 9. Грамматическая синонимия словосочетаний, уровень выполнения – 93%.

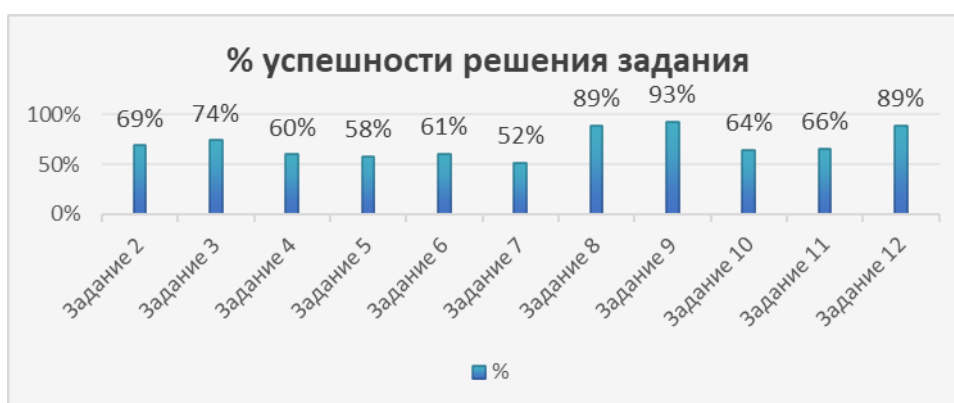
Задание № 10. Анализ содержания текста, уровень выполнения – 64%.

Задание № 11 Анализ средств выразительности, уровень выполнения – 66%.

Задание № 12. Лексический анализ, уровень выполнения – 89%.

№	Проверяемый элемент содержания	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
1.	Синтаксический анализ (грамматическая основа).	69%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
2.	Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений).	74%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
3.	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий).	60%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
4.	Пунктуационный анализ предложения.	58%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
5.	Орфографический анализ.	61%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
6.	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте).	52%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
7.	Грамматические (морфологические) нормы.	89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и

			продолжать подготовку слабых учащихся.
8.	Грамматическая синонимия словосочетаний.	93%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратит внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.
9.	Анализ содержания текста.	64%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
10.	Анализ средств выразительности.	66%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
11.	Лексический анализ.	89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.



Представленные в протоколе проверки экзаменационных работ данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы участники экзамена справились. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определённую трудность для выпускников 9 класса.

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников вызвали задания: 3 (Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий); 6 (Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)). Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Пунктуация» и «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Выводы: в курсе школьной программы нужно уделять больше внимания практике, осмысленному анализу языковых единиц и стараться донести до учеников, что знания, полученные на уроках русского языка, не ограничиваются употреблением их только на одном уроке и экзамене. Все знания и умения, приобретённые в школьном курсе, будут применяться на протяжении всей жизни и во всех её областях независимо от того, какую профессию выберет ученик в будущем.

На сравнительно низком уровне выполнено задание 6 (Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)).

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены.

Рекомендации:

1. Формировать умение анализировать содержание текста, выделять основную информацию в прочитанном исходном тексте.
2. Повышать уровень умения определять и анализировать языковые средства выразительности.

Основные рекомендации: необходимо усилить работу по формированию теоретических знаний, умения воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание

требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (13.1 – на лингвистическую тему, 13.2 – по фразе или концовке исходного текста, 13.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 13.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала следующие результаты: СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) – 0,93 из возможного одного максимального балла. СК2 (подбор аргументов) – 2,52 из трёх возможных баллов. СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – 1,7 из двух максимальных баллов. СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – 0,87 из одного максимального балла.

Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
СК1 Толкование значения слова			

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	1	95	93%
Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, или экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует	0	7	7%
СК2 Наличие примеров-аргументов			
Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3	71	70%
Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2	17	17%
Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	11	11%
Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.	0	3	2%
СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	75	74%
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста. В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	1	24	24%
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0	3	2%
СК4 Композиционная стройность работы			
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	1	91	89%
В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0	11	11%



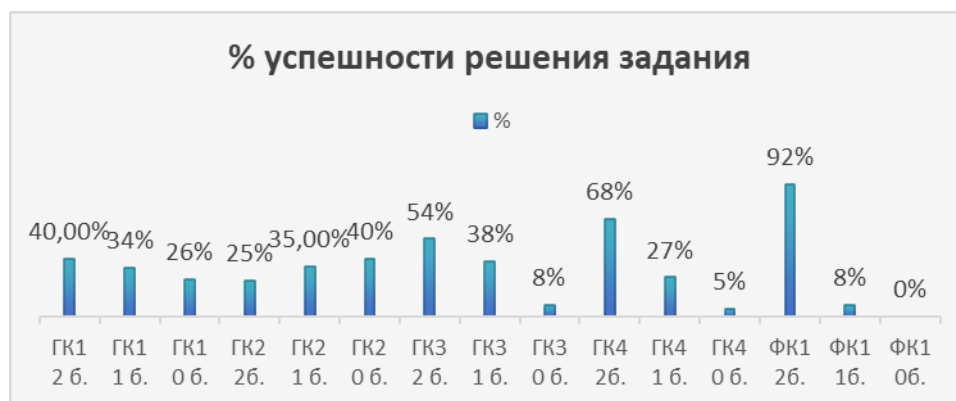
Анализ сочинений-рассуждений задания 13.2 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако, не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13.3, объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность на экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. Экспертами при оценке экзаменационных работ учитывались: «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2024 года», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений под редакцией Р.А. Доцинского, в том числе, рекомендации по квалификации ошибок; современные нормы правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; рекомендации о грубых, негрубых и однотипных ошибках. По инструкции учащиеся имели возможность пользоваться орфографическим словарём, что тоже повлияло на общий результат по критериям оценивания грамотности.

По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 1,15 из двух возможных. По критерию ГК2 (пунктуация) – 0,74 из двух возможных баллов. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,5 из двух возможных баллов. ГК4 (речь) – 1,72 из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 0,9. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, проводить самоконтроль, умений работать с орфографическим словарём.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого			
ГК1 Соблюдение орфографических норм			
Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	2	41	40%
Допущены 2–3 ошибки.	1	35	34%
Допущены 4 ошибки и более.	0	26	26%
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм			
Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2	25	25%
Допущены 3–4 ошибки.	1	36	35%
Допущены 5 ошибок и более.	0	41	40%
ГК3 Соблюдение грамматических норм			
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2	55	54%
Допущены 2 ошибки.	1	39	38%
Допущены 3 ошибки и более.	0	8	8%
ГК4 Соблюдение речевых норм			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2	69	68%
Допущены 3–4 ошибки.	1	28	27%
Допущены 5 ошибок и более.	0	5	5%
ФК1 Фактическая точность письменной речи			
Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1	86	92%
В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более.	0	16	8%



В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Но вместе с тем анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приёмы сжатия текста, умения устанавливать межфразовую связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) уделять работе на уроках русского языка особое внимание над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловые типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- функциональности как грамматических, лексических, так и коммуникативных и эстетических феноменов;

- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;

- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;

- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов;

- осуществление постоянного контроля знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ;

- практику регулярного повторения орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, обучение работе с орфографическим словарём, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы обучающихся;

- в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и сочинений-рассуждений, а также обучение приёмам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;

- обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- учить анализировать различные языковые единицы;

- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;

- использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ.

Внедрять новые образовательные технологии не только влияющие не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна:

- а) по степени самостоятельности учащихся;

б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий;

в) форме учебных действий.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета. При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

2.4.3. Анализ ОГЭ 2024 года по географии

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
81	26	26	22	7	64	91	3,88

Учитель Рогачева А.А.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями: № 2 (географическое положение России), № 5 (географические явления и процессы в геосферах),

№ 6 (разные территории Земли: анализ карты), № 8 (географические явления и процессы в геосферах), № 10 (направление на карте).

Сложности вызвали задания: № 12 (чтение карт различного содержания), № 20 (особенности природно-хозяйственных зон и районов России), № 28 (анализ текста о природных особенностях Земли), № 29 (анализ текста о природных особенностях Земли), № 30 (выявление признаков географических объектов и явлений).

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по географии в 2024 году.

№	Название	Количество справившихся (чел)	Количество не справившихся (чел)	Процент выполнения
1	Географические особенности природы и народов Земли.	63	18	78%
2	Географическое положение России.	64	17	79%
3	Особенности природы России.	60	21	74%
4	Природные ресурсы, их использование и охрана.	59	22	73%
5	Географические явления и процессы в геосферах.	67	14	83%
6	Разные территории Земли: анализ карты.	66	15	81%
7	Географические координаты.	55	26	68%
8	Географические явления и процессы в геосферах.	66	15	81%
9	Расстояние на карте.	57	24	70%
10	Направление на карте.	67	14	83%

11	Чтение и анализ карт.	63	18	78%
12	Чтение карт различного содержания.	43	38	53%
13	Географические объекты и явления.	49	32	60%
14	Природные и техногенные явления.	56	25	69%
15	Влияние деятельности человека в природе.	48	33	59%
16	Выявление эмпирических зависимостей.	57	23	70%
17	Географические следствия движений Земли.	51	29	63%
18	Анализ информации о разных территориях Земли.	55	25	68%
19	Определение поясного времени.	57	23	70%
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России.	45	34	56%
21	Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях.	46	33	57%
22	Территориальная обеспеченность ресурсами.	54	25	67%
23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами.	45	34	56%
24	Особенности населения России.	49	30	60%
25	Разные территории Земли: анализ карт.	55	24	68%
26	Основные географические объекты России.	48	32	59%
27	Анализ текста о природных особенностях Земли.	46	35	57%

28	Анализ текста о природных особенностях Земли.	30	51	37%
29	Анализ текста о природных особенностях Земли.	13	68	16%
30	Выявление признаков географических объектов и явлений.	42	39	52%

Результаты ОГЭ показали, что на уроках географии следует:

- особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба, при этом обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить;

- больше внимания уделять повторению тем содержания школьных курсов географии: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население России и стран мира, связь хозяйственной деятельности населения с особенностями окружающей среды, факторы размещения производств;

- целесообразно повторить материал за курсы VI–VII классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». Организовать повторение ранее изученных вопросов при изучении нового материала, т.е. устанавливать предметные связи, как по содержанию, так и по способам деятельности;

- необходимо больше уделять внимания работе с текстами разных сложностей;

- использовать для подготовки к ОГЭ задания из сборников ФИПИ и из открытого банка заданий, размещённого на сайте ФИПИ.

2.4.4. Анализ ОГЭ 2024 года по физике

Экзамен по физике проводился 14.06.2024 в формате ОГЭ. В экзамене принимали участие 6 обучающихся. Учитель - Демченко Я.А.

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 25 заданий: первая часть – с 1 по 18 задания (с кратким ответом), лабораторная работа (задание 17); вторая часть – 7 заданий (с развёрнутым ответом). Количество минимальных баллов, установленных Рособрнадзором, – 11 тестовых баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 4, 11, 12, 18 оценивалось 2 баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания,

и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставлялся 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляли 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 13, 14, 16, 19 оценивалось 2 баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставлялся 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляли 0 баллов.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17, 20-25 оценивалось двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом № 20, 21 и 22 составлял 2 балла, за выполнение заданий 17, 23-25 составлял 3 балла.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество обучающихся	0	1	5	0
% от общего количества сдававших	0%	17%	83%	0%

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по физике в 2024 году.

№ задания	Элементы содержания	% выполнения
1	Физические величины.	100
2	Соответствие формул и величин.	83
3	Тепловые, механические и электромагнитные явления.	100
4	Распознавание явлений.	100
5	Вычислительные задачи. Механические явления.	83
6	Механические явления.	100
7	Вычислительные задачи. Теплота.	100
8	Электрические явления.	100
9	Электродинамика.	100
10	Радиоактивность.	83
11	Описание изменения физических величин. Механика и тепло.	100

12	Описание изменения физических величин. Электричество и Оптика.	83
13	Анализ графиков.	83
14	Анализ таблиц и схем.	83
15	Владение основами знаний о методах научного познания.	83
16	Физические явления и законы.	83
17	Экспериментальные задания.	100
18	Сопоставление элементов.	100
19	Извлечение информации из текста.	33
20	Применение информации из текста.	67
21	Качественные задачи (вопрос на применение информации из текста физического содержания.).	0
22	Качественные задачи (ответ с подробным пояснением).	17
23	Расчётные задачи (механические, тепловые, электромагнитные явления).	17
24	Расчётные задачи (механические, тепловые, электромагнитные явления).	17
25	Расчётные задачи (механические, тепловые, электромагнитные явления).	17

Из приведённых выше данных следует, что у обучающихся сформированы умения решения задания по темам: тепловое движение атомов молекул, равноускоренное движение, электрическое сопротивление, удельное электрическое сопротивление.

Особое затруднение вызвали задания повышенного уровня сложности по темам: простые механизмы, «Золотое правило» механики, рычаг, условие равновесия рычага, КПД, закон сохранения энергии в тепловых процессах, уравнение теплового баланса, второй закон Ньютона, механическая энергия, закон сохранения механической энергии, работа и мощность электрического тока, закон Архимеда, условие плавания тела (данные темы относятся в повышенному и высокому уровню сложности).

Задание 19 на извлечение информации из текста физического содержания, умение интерпретировать информацию. Выполнение этого задания составило 33%. Это связано с тем, что выпускники обладают низким навыком анализа и интерпретации текста физического содержания.

Малый процент выполнимости заданий 21, 22 говорит о том, что обучающиеся не смогли понять, о чём говорится в вопросе, и отвечали совершенно не то, что требуется. Суть данных заданий заключается не в знании детьми определённой темы, а в практическом её применении.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки даны ниже.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки. При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона, первый закон термодинамики и т. д.), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки. Нужно акцентировать внимание на формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения. При проверке решений и оформления задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом. Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимопроверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (приведены в демоверсии). С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных обучающихся рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по физике отдельно.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок.

2.4.5. Анализ ОГЭ 2024 года по информатике

Учитель Шевцова Я.В.

Всего сдавало:	23 чел.
Лучший результат:	17 баллов
Наименьший результат:	2 балла

Количество учащихся, получивших оценку «Отлично»	2 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «Хорошо»	14 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «Удовлетворительно»	6 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно»	1 чел.

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по информатике в 2024 году.

№	Предметный результат обучения	Справились	Не справились
1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов.	22 чел.	1 чел.
2	Декодирование кодовой последовательности	22 чел.	1 чел.
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	20 чел.	3 чел.
4	Анализ простейшей модели объектов	21 чел.	2 чел.
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	21 чел.	2 чел.
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	17 чел.	6 чел.
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	22 чел.	1 чел.
8*	Понимание принципов поиска информации в Интернете	17 чел.	6 чел.
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	21 чел.	2 чел.
10	Запись числа в различных системах счисления	19 чел.	4 чел.
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	16 чел.	7 чел.
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных	20 чел.	3 чел.

13*	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	4 чел	19 чел.
14**	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	3 чел.	20 чел.
15**	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	6 чел.	17 чел.

Процентное соотношение выполнения заданий:

№	Предметный результат обучения	Справились	Не справились
1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов.	96%	4%
2	Декодирование кодовой последовательности	96%	4%
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	87%	13%
4	Анализ простейшей модели объектов	91%	9%
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	91%	9%
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	74%	26%
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	91%	9%
8*	Понимание принципов поиска информации в Интернете	83%	17%
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	70%	30%
10	Запись числа в различных системах счисления	87%	13%

11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	70%	30%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных	87%	13%
13*	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	17%	83%
14**	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	13%	87%
15**	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	26%	74%

Тематический рейтинг в процентном соотношении:

№	Предметный результат обучения	Справились, %	Не справились, %
1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов.	96%	4%
2	Декодирование кодовой последовательности	96%	4%
4	Анализ простейшей модели объектов	91%	9%
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	91%	9%
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	91%	9%
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	87%	13%
10	Запись числа в различных системах счисления	87%	13%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных	87%	13%
8*	Понимание принципов поиска информации в	83%	17%

	Интернете		
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	74%	26%
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	70%	30%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	70%	30%
15**	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	26,09%	74%
13*	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	17%	83%
14**	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	13%	87%

2.4.6. Анализ ОГЭ 2024 года по литературе

Максимальный первичный балл за всю работу – 37.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во аттестуемых	Получены оценки				Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Соколенко О.И.	1	1	-	-	-	5
9 «В»	Соколенко О.И.	1	1	-	-	-	5

Отметка	Суммарный первичный балл за работу в целом	Количество
«2»	0-15	-
«3»	16-21	-
«4»	22-31	-
«5»	32-37	2

С экзаменационной работой справились все обучающиеся. Средний балл – 33,5.

Структура экзаменационной работы по литературе отвечала цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания (литература и русский язык).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состояла из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту произведения.

Задания 2.1/2.2 требуют анализа фрагмента, выбранного в указанном направлении, и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5-8 предложений; максимальный балл – 8.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной образности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла. В теме 5.5 может быть использована и поэзия, и проза, но указание в скобках бывает разным, например, в демоверсии: Какие сюжеты произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений). Ученик может выбрать 1 поэму.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Экзаменационная работа оценивается по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для всех указанных типов заданий, требующих развёрнутого ответа в разных объёмах.

Ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 проверяются по двум критериям: критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по двум критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла), за выполнение задания

2.1/2.2 – 5 баллов. Если по критерию 1 за выполнение заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 ставится 0 баллов, то задания считаются невыполненными, и ответы дальше не проверяются (по критерию 2 оценивания ответов выставляется 0 баллов).

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения.

Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов. Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу. Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1-ГК3 «Грамотность» (максимально 6 баллами), если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Максимальный первичный балл за всю работу – 37.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во аттестуемых	Получены оценки				Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Соколенко О.И.	1	1	-	-	-	5
9 «В»	Соколенко О.И.	1	1	-	-	-	5

Отметка	Суммарный первичный балл за работу в целом	Количество
«2»	0-15	-
«3»	16-21	-
«4»	22-31	-
«5»	32-37	2

С экзаменационной работой справились все обучающиеся. Средний балл – 33,5.

Задания 1.1 / 1.2

Критерии	Баллы	Кол-во	%
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации			
Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2	2	100%
Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	1	0	0%
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом, и/или авторская позиция искажена ⁴ , и/или допущено две или более фактические ошибки	0	0	0%
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм			
Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2	2	100%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) –	1	0	0%

суммарно не более трёх ошибок			
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	0	0%

Задание 2.1 / 2.2

При выполнении второго задания необходимо выполнить одно из заданий базового уровня сложности 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

В задании 2 есть своя логика, важная для работы в целом: следует самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится, то есть соотносить самостоятельно выбранный фрагмент с тем, который предложен в КИМ, для выполнения заданий 1.1/1.2 не нужно.

Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по следующим универсальным обобщённым критериям, не зависящим от содержания конкретных текстов.

Оценка выполнения задания 2.1/2.2, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 3-5 предложений.

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы	Кол-во	%
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации			
Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют.	3	1	50%
Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская	2	1	50%

позиция не искажена, и/или допущена одна фактическая ошибка.			
Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена, и/или допущены две фактические ошибки.	1	0	0%
Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста), и/или авторская позиция искажена ⁵ , и/или допущено три или более фактические ошибки.	0	0	0%
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм			
Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки.	2	2	100%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок.	1	0	0%
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).	0	0	0%

Задание 3

Критерии	Баллы	Кол-во	%
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации			
Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют.	2	2	100%
Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка.	1	0	0%
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом, и/или авторская позиция искажена ⁴ , и/или допущено две или более фактические ошибки.	0	0	0%
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм			
Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки.	2	2	100%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок.	1	0	0%

Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).	0	0	0%
---	---	---	----

Задание 4 является последним в части 1 и относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно требует написания на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутого связного ответа объёмом 5-8 предложений (указание на объём условно). Задание предполагает сравнение двух текстов в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса. Перед выполнением этого задания необходимо внимательно прочесть предложенный для сопоставления текст, уяснить его связь с основным текстом. Задание 4 нацеливает экзаменуемого на преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в текстах информации.

Выполнение задания 4 оценивается по следующим универсальным обобщённым критериям, не зависящим от содержания конкретных текстов.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
1. Сопоставление произведений			
Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа	2	2	100%
Произведения поверхностно, формально ⁶ сопоставлены в заданном направлении анализа	1	0	0%
Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0	0	0%
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации			
При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4	0	0%
При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена, и/или допущена одна фактическая ошибка	3	2	100%

При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена, или текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена, и/или допущены % две фактические ошибки	2	0	0%
При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена, или авторская позиция одного из произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), и/или допущены три фактические ошибки	1	0	0%
При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения, и/или искажена авторская позиция двух произведений, и/или допущено четыре или более фактические ошибки	0	0	0%
3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм			
Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2	2	100%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок	1	0	0%
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	0	0%

Задания части 2 (5.1-5.5) и критерии их проверки и оценивания.

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)⁷. Если в сочинении менее 150 слов, то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений, то, в зависимости от особенностей темы, участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие			
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне.	3	1	50%
Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, или сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне.	2	0	0%
Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно.	1	1	50%
Тема не раскрыта.	0	0	0%
2. Привлечение текста произведения для аргументации			
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют.	3	1	50%
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки.	2	1	50%
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), или аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, и/или допущены	1	0	0%

три фактические ошибки.			
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), или при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки, и/или авторская позиция искажена.	0	0	0%
3.Опора на теоретико-литературные понятия			
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.	2	2	100%
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), и/или допущена одна ошибка в использовании понятий.	1	0	0%
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий.	0	0	0%
4. Композиционная цельность и логичность			
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов.	3	2	100%
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы.	2	0	0%
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.	1	0	0%
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.	0	0	0%
5. Соблюдение речевых норм			
Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок.	2	2	100%
Допущены три-четыре речевые ошибки.	1	0	0%
Допущено пять или более речевых ошибок.	0	0	0%

6. Соблюдение орфографических норм			
Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.	1	2	100%
Допущено три или более ошибки.	0	0	0%
7. Соблюдение пунктуационных норм			
Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.	1	2	100%
Допущено три или более ошибки.	0	0	0%
8. Соблюдение грамматических норм			
Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.	1	2	100%
Допущено три или более ошибки.	0	0	0%

При подготовке к ОГЭ в 2024/25 учебном году следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе;
- следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям.

2.4.7. Анализ ОГЭ 2024 года по биологии

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
13	1	10	2	0	85	100	3,92

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 26 заданий и состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня

сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержала 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по биологии в 2024 году.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во справившихся	Процент выполнения
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	1	12	92%
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	1	11	85%
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	2	9	69%
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	2	13	100%
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической	Б	2	11	85%

	(лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)				
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	1	13	100%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	2	13	100%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	1	13	100%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	2	11	85%
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	2	10	77%
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	2	12	92%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	1	9	69%
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с	П	3	11	85%

	предложенными моделями по заданному алгоритму				
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	1	12	92%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	1	10	77%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	2	10	77%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения <i>(множественный выбор)</i>	П	2	11	85%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	2	11	85%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы <i>(множественный выбор)</i>	Б	2	12	92%
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы <i>(составление последовательности)</i>	Б	1	6	46%
21	Экосистемная	Б	2	12	92%

	организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)				
22	Объяснять роль биологии в Формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	2	6	46%
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	2	3	23%
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	3	6	46%
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	3	9	69%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	3	7	54%

Сложности вызвали задания № 20, 22, 23, 24, 26, которые являются, в основном, заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Например, в задании №20 выпускникам необходимо было продемонстрировать не только свои предметные, но и метапредметные результаты, умение работать с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы на рисунке, составить последовательность.

Задание №24 требует от выпускника дать развёрнутые обоснованные вопросы на ответы, показать не только свои знания в области биологии, но и продемонстрировать читательскую грамотность.

Задание №26 предполагают использование обучающимися и математических знаний для проведения вычислений при решении биологических задач. Поэтому вычислительные ошибки могли повлиять на результат вычислений и ответ задачи, что привело к потере баллов выпускниками.

В силу того, что в современном мире подростки увлекаются гаджетами, смотрят больше видеозаписи, чем читают книги, больше переписываются друг с другом, а не разговаривают, наблюдается тенденция того, что школьники, обладая знаниями, имеют клиповое мышление, не могут правильно выражать свои мысли и логически объяснять анализируемые тексты.

Таким образом, всем учителям рекомендуется включать в работу на уроке такие задания по своим предметам, которые нацелены на развитие читательской и функциональной грамотности обучающихся.

2.4.8. Анализ ОГЭ 2024 года по английскому языку

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
7	3	1	3	0	57	100	4,00

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Время выполнения письменной части

(первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).
Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по английскому в 2024 году.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во справившихся Процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	1	6 (86%)
2		Б	1	5 (71%)
3		Б	1	7 (100%)
4		Б	1	7 (100%)
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	5	7 (100%)
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	1	1 (14%)
7		П	1	4 (57%)
8		П	1	6 (86%)
9		П	1	6 (86%)
10		П	1	6 (86%)
11	П	1	7 (100%)	
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	6	6 (86%)
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	1	6 (86%)
14		П	1	5 (71%)
15		П	1	6 (86%)
16		П	1	5 (71%)
17		П	1	6 (86%)
18		П	1	6 (86%)
19		П	1	4 (57%)
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	1	4 (57%)
21		Б	1	4 (57%)
22		Б	1	4 (57%)
23		Б	1	6 (86%)
24		Б	1	4 (57%)
25		Б	1	5 (71%)
26		Б	1	4 (57%)
27		Б	1	7 (100%)
28		Б	1	5 (71%)
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием	Б	1	6 (86%)
30		Б	1	5 (71%)
31		Б	1	6 (86%)
32		Б	1	5 (71%)

33	аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	1	5 (71%)
34		Б	1	5 (71%)
Раздел 4. Задание по письменной речи				
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	К1-3	7 (100%)
			К2-2	7 (100%)
			К3-3	3 (43%)
			К4-2	6 (86%)
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Задания по говорению				
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	1	6 (86%)
2	Условный диалог-расспрос	П	6	7 (100%)
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	К1-3	7 (100%)
			К2-2	5 (71%)
			К3-2	3 (43%)

Сложности вызвали задания № 6 (повышенный уровень), № 35 (К3 повышенный уровень), № 36 (К3 базовый уровень).

Рекомендации.

Администрации МАОУ СОШ №35:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать с сентября месяца 2024 года.

1.2. Провести в декабре 2024 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2025 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, на которых проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора Бахмутовой Н.О.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников по подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения провести мониторинг и далее организовать работу по устранению причин, а именно организовать:

-индивидуальную работу педагогов с обучающимися, осуществление дифференцированного подхода,

- создание для ребёнка «ситуации успеха»,

- переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся, выработки основных компетентностей,

- комплексное применение различных средств обучения, в том числе, и ИКТ,

- психологическое сопровождение подготовки должно базироваться на выполнении следующих конкретных рекомендаций:

а) на протяжении всего процесса формировать у школьников убеждение в том, что при должном усердии каждый из них может показать хорошие результаты;

б) учитывать «актуальный потолок» обучаемого, не занижая его; акцентировать моменты, когда школьникам, ориентированным на удовлетворительную оценку, удаётся решить задание из части 2, а учащимся, ориентированным на оценку «4», прививать уверенность в возможности получить и «5» и т.п.;

в) стабильно слабо успевающим учащимся нужно помочь сосредоточиться на тех заданиях части 1, выполнение которых обеспечит им твердую «тройку»; определив для себя себе объем «наверняка решаемых» заданий, школьник получает возможность посвятить подготовке к ним больше времени, что повышает его шансы на успех;

г) учить школьника «технике сдачи теста». Как гласит известное латинское выражение: «*Viam supervadet vadens*» или «Дорогу осилит идущий». И это общий путь учителя, ученика и родителя!