

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году

Государственная итоговая аттестация в 2022 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по состоянию на 3 октября 2016 года);

- Приказом Минпросвещения России № 190, Рособрнадзора № 1512 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минопросвещения Российской Федерации от 05.10.2020 № 546;

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) в фойе школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ГИА и ЕГЭ в 2022 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению страхов, связанных с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные сайты и порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2022 году, были оформлены в учебных кабинетах.

Согласно составленному плану в течение года были проведены единые классные часы для учащихся 11-х классов. На классных часах выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году.

Согласно составленному плану в течение года были проведены родительские собрания, на которых родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки «ЕГЭ: все решают только знания. Основные положения ЕГЭ», «Перечень вступительных испытаний на направления и специальности в вузах и ссузах Краснодарского края», «Сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году», «Календарь абитуриента». На родительских собраниях были продемонстрированы мультимедийные презентации об особенностях проведения ЕГЭ-2022. Особое

внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения ЕГЭ-2022: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская общественность участвовала в видеоселекторах, проводимых МОНиМП КК.

В течение года учителя-предметники ознакомили учащихся с демо-версиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов.

Дважды проводилось анкетирование выпускников 11-х классов по вопросам осведомленности в процедуре проведения ЕГЭ. В первом анкетировании 15.12.2020 приняли участие 31 человек. Наибольшее затруднение вызвали вопросы о количестве вузов и количестве специальностей, на которые абитуриент имеет право подавать документы (8 человек неверно ответили на эти вопросы анкеты); о том, каким образом на официальном сайте ЕГЭ можно узнать результаты экзаменов и посмотреть скан своей работы (у 7 человек этот вопрос вызвал затруднение).

Была проведена разъяснительная работа, в результате которой при проведении опроса специалистами КНМЦ и специалистами департамента образования муниципального образования город Краснодар учащиеся продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ЕГЭ.

Для выпускников 11-х классов были организованы и проведены встречи с представителями ведущих ВУЗов: Кубанского политехнического университета, Кубанского государственного университета, Кубанской сельскохозяйственной академии. Кроме того, выпускники посетили форум «Создай себя сам», организованный департаментом образования администрации муниципального образования город Краснодар и МОНиМП КК.; принимали участие в акции «Сдай ЕГЭ на 100»

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты ВПР за последние четыре года, сборники заданий для подготовки к сдаче ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО). Были разработаны графики проведения занятий с выпускниками по группам, сформированным с учетом дифференциации по уровню подготовленности.

Подготовка к Всероссийским проверочным работам осуществлялась в соответствии с аннотациями к ВПР, по анализу проведения ВПР в крае и городе, рассматривались рекомендации ИРО по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях. Использовалась практика обязательной отработки всех вариантов ВПР каждым учащимся, не справившимся с работой.

Работы проводились в соответствии с требованиями к информационной безопасности.

	Химия	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Информатика	8	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	Биология	6	2	0	0	0	0	0	2	2	2
	История	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Китайский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Обществознание	6	1	0	0	0	0	0	0	6	0
5	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В РИС ГИА-11 внесены сведения 10 обучающихся 11 «А» класса, указавших в заявлении, что они будут сдавать математику профильного уровня. Но на экзамене 02.06.2022 трое обучающихся набрали баллы ниже порога успешности (22 балла). В резервный срок основного периода они пересдавали математику: один обучающийся – профиль, двое – базу, получив удовлетворительный результат. На апелляцию о несогласии с выставленными баллами подавали заявление: по математике профильного уровня – 3 человека; по биологии – 2 человека; по обществознанию – 1 обучающийся. Результаты остались без изменений.

В следующей таблице представлены средние по школе результаты сдачи ЕГЭ в сравнении со среднекраевыми баллами и в сравнении с результатами ЕГЭ по школе в 2022 году.

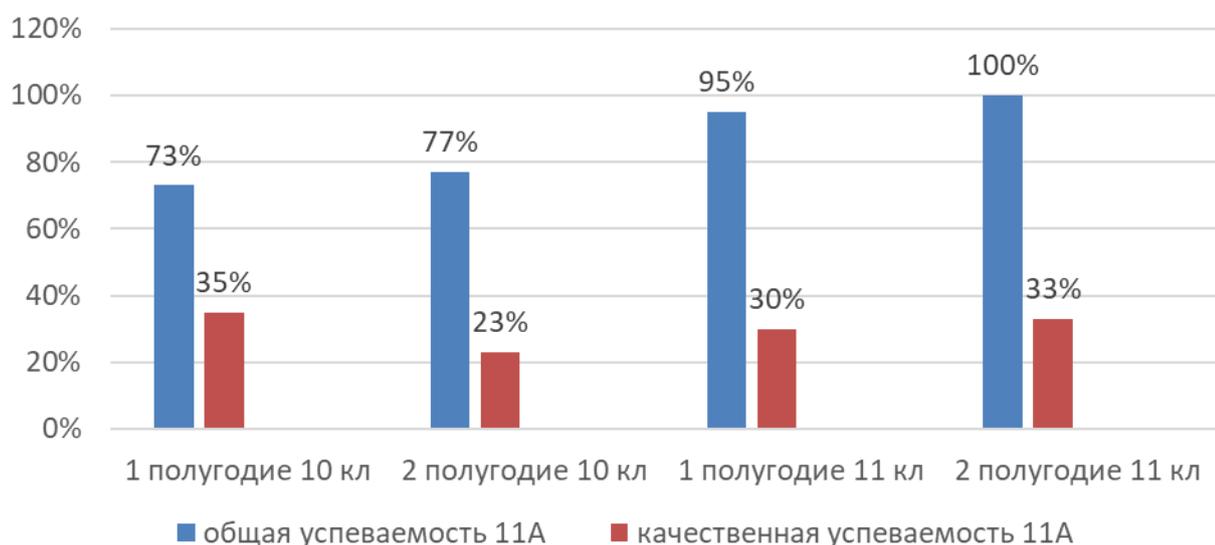
Предмет		Средний балл по школе 2019	Средний балл по школе 2020	Средний балл по школе 2021	Средний балл по школе 2022
Русский язык		72,8	69,8	74,27	70,27
Математика	базовый уровень	4,08	-	-	4,14
	профильный уровень	42,4	52,2	63,1	65,63
Обществознание		45,5	49,4	57,7	53,5
История		61	46,4	57,5	59
Биология		58,2	43	38,4	50,83
Физика		31,2	63	61	51,33
Химия		52,5	59	53,6	71
Литература		63,7	30	57,3	-
Информатика		32,3	40,6	62,5	62,75
Английский язык		40,5	84	67,9	-
География		-	-	-	45

Не преодолели «порог успешности»:

предмет	2019	2020	2021	2022
математика профильного уровня	1 ученик	2 ученика	-	3 человека
обществознание	3 ученика	7 учеников	3 ученика	-
история	-	1 ученик	2 ученика	-
биология	-	-	5 учеников	2 человека
физика	4 ученика	1 ученик	-	-
химия	-	-	-	-
литература	-	1 ученик	1 ученик	-
информатика	1 ученик	1 ученик	-	-

Не преодолели порог успешности 5 человек, из них 3 человека пересдавали обязательный предмет, получив удовлетворительный результат.

Сравнительные диаграммы качества обученности по итогам 2020-2021 и 2021-2022 уч. г



Результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году

Предмет	Количество сдававших	Кол-во апелляций	Средний балл по предмету	Результат				% качества
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	22		3,96	-	3	11	8	86,4%
Математика база	14	0	3,52	-	2	8	4	85,7%
Математика профиль	8	3		-	2	1	5	75%
Обществознание	6	1	4,24	-	4	2	-	33%
История	2	0	4,34	-	-	2	-	100%
Биология	6	2	4,43	2	2	-	2	33%

Физика	3	0	4,48	-	1	2	-	66%
Химия	2	0	4,29	-	-	1	1	100%
Литература	-	-	-	-	-	-	-	-
Информатика	8	0	4,43	-	3	1	4	62,5%
География	2	0	4,33	-	2	-	-	0%
Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-

Из таблицы видно, что, несмотря на высокие индивидуальные результаты, средний балл по предмету снижен из-за того, что 9% обучающихся не преодолели «порог успешности», а 28% обучающихся получили низкие результаты (до 55 баллов).

Таким образом, по сравнению с результатами 2021 года можно наблюдать следующее:

1. Всего 9% обучающихся не преодолели порог успешности в 2022 году.
2. Снижение среднего балла по трем предметам – русский язык, обществознание, физика.
3. По многим предметом идет повышение среднего балла (причина: в 2021 году по этим предметам были набраны очень низкие баллы), но при этом он остается низким (ниже 60 баллов).
4. По профильной математике – положительная динамика с среднего балла за последние 5 лет.

Для поступления в вуз выпускники сдавали два обязательных предмета – русский язык и математика профильного уровня.

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку (в процентах)

	40-49 баллов	50-59 баллов	60-69 баллов	70-79 баллов	80-89 баллов	90-99 баллов	100 баллов
2018 год	4	13	20	43	16	4	-
2019 год	-	14	27	27	32	-	-
2020 год	11	11	38	24	8	8	-
2021 год	2	6	23	30	26	13	-
2022 год	0	18	32	27	4	18	-

Сравнительный анализ успеваемости по русскому языку за последние пять лет:

Учебный год	Кол-во «2»	% «2»	Кол-во «3»	% «3»	Кол-во «4»	% «4»	Кол-во «5»	% «5»	% качества
2017-2018	0	0	13	44%	13	44%	4	12%	56%
2018-2019	0	0	8	34%	11	48%	4	18%	65%

2019-2020	0	0	6	23%	11	42%	9	35%	77%
2020-2021	0	0	4	17%	11	26%	28	65%	91%
2021-2022	0	0	3	14%	11	50%	8	36%	86%

Динамика среднего балла по русскому языку

	Всего выпускников	Число аттестованных	%	Средний балл по предмету	Средний балл ЕГЭ
2017-2018	30	30	100	3,85	70,5
2018-2019	23	23	100	3,82	72,8
2019-2020	29	29	100	3,79	69,8
2020-2021	43	43	100	3,93	74,27
2021-2022	22	22	100	3,96	70,27

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2021 году:

	В целом по школе			
	I группа социально-экономический профиль	II группа универсальный профиль	Количество участников экзамена	%
Подтвердили годовые отметки	6 чел.	8 чел	14	64%
Показали результат выше своей годовой отметки	5 чел	3 чел	8	36%
Показали результат ниже своей годовой отметки	-	-	0	0%

Итак, можно сделать определенные выводы:

- к итоговой аттестации по русскому языку были допущены 22 обучающихся, которые сдали итоговую аттестацию по русскому языку успешно – абсолютная успеваемость по школе 100%;

- как видно по результатам, внесенным в таблицы, динамика среднего балла по предмету в 2022 году повысилась на 0,03%, процент качества по русскому языку по сравнению с 2021 снизился на 5%. Возможно, это связано с тем, в набор 2020 года был состоял из тех обучающихся, которые из-за пандемии не проходили государственную итоговую аттестацию, которая дает объективную оценку знаний по предмету, не понимали ответственности и серьезности ГИА-11; несмотря на высокий средний балл аттестата (годовая оценка приравнена к оценкам промежуточной аттестации), многие не имели достаточной базы для обучения по программам среднего общего образования (по результатам анализа аттестатов 9 класса общий средний балл 10 «А»

класса – 4,32). Незначительно повлиял на общую картину и тот факт, что ежегодно из 10 класса в учебные заведения СПО уходят не менее 20% обучающихся, которые испытывают затруднения в освоении материала.

- анализируя динамику среднего балла ЕГЭ по русскому языку, можно отметить, что этот показатель нестабилен: то повышается, то понижается, но остается в пределах 70-ти баллов. Это происходит за счет уменьшения процента обучающихся, получивших на экзамене баллы 60 и ниже, и увеличения процента обучающихся, получивших на экзамене баллы от 70 и выше. Повышению среднего балла на ЕГЭ способствовало проведение каждую четверть тренировочных ЕГЭ и анализ выполненных заданий, работа над ошибками на основе анализа пробника. Учитель русского языка Бешанова Л.А. дифференцированно подошла к проработке заданий, вызывающих затруднения, обращая внимание не только на обучающихся, способных показать на экзамене высокие результаты, но и подтягивая тех, кто показывал на пробниках стабильно низкие результаты.

- как видно по результатам государственной итоговой аттестации, благодаря активности учителя-предметника в систематической подготовке обучающихся (пробные ЕГЭ, консультации) 50% обучающихся получили на ЕГЭ по русскому языку от 70 баллов и выше и 64% обучающихся показали результат выше своей годовой оценки. Если обратиться к таблице «Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку», то видно, что за последние пять лет только в 2019 не было учеников, которые по результатам ЕГЭ только-только перешагнули порог успешности, т.е. даже ученики с очень слабой подготовкой по русскому языку смогли «подтянуться».

- Анализируя результаты ЕГЭ, можно отметить следующее:

А) В I части выпускники успешно справились с заданиями по № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 24, в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками все получили от 1 до 5 баллов. С заданием № 16 на постановку знаков препинания в простом осложненном предложении справились все: оба предложения с одной запятой нашли 12 человек, и одно предложение из двух нашли 10 выпускников. В задании №26 на определение средств языковой выразительности только один ученик не набрал баллов, все остальные получили от 2 до 4 баллов. Хуже справились с заданиями № 4, 9, 10, 11, 21, 22, 23, 25. По – прежнему вызывают затруднения задания 9 – 11, (правописание корней, приставок, суффиксов различных частей речи) и задание на определение средств связи предложений в тексте (№ 25). Максимальное затруднение вызвали задания на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (12 задание) и знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (№ 20 - с ним справилось 6 учащихся).

Б) В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Осмысленно прочитали текст, верно

сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и аргументировать ее. В части «Речевое оформление сочинения» участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям набрали все выпускники. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые показали от 54 до 68% выполнения. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Данные результаты позволяют предложить следующие рекомендации по предмету:

1. Обратить внимание на орфографию, отработать с учащимися правила правописания корней, приставок, суффиксов различных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание Н и НН в различных частях речи.

2. Повторить пунктуацию простого и сложного предложений, отработать пунктуационный анализ текста.

3. Формировать умения «видеть» текст, научить оперировать информацией, которая заложена в тексте, и правильно определять функционально-смысловые типы речи.

4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.

6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

В 2022 году из 22 выпускников 10 человек сдавали математику профильного уровня, из них в основной период не прошли порог успешности 3 человека. В резервный срок основного периода они пересдали: 2 человека – математику базового уровня; 1 человек – математику профильного уровня. Таким образом, математику профиль сдало 8 человек, математику базу – 14 человек.

Сравнение результатов ЕГЭ по математике (в процентах)

	27-39 баллов	40-49 баллов	50-59 баллов	60-69 баллов	70 и более баллов
20 18 год	22	22	14	6	0
20 19 год	17	4	8	4	4
20 20 год	20	13	20	7	40
20 21 год	20	20	0	20	40

20 22 год	12	12	0	12	64
--------------	----	----	---	----	----

Сравнительный анализ успеваемости **по математике** за последние пять лет:

Учебный год	Кол-во «2»	% «2»	Кол-во «3»	% «3»	Кол-во «4»	% «4»	Кол-во «5»	% «5»	% качества
2016-2017	0	0	11	44%	10	40%	4	16%	56%
2017-2018	0	0	16	54%	12	40%	2	6%	46%
2018-2019	0	0	15	65%	7	30%	1	5%	35%
2019-2020	2	13%	5	35%	4	26%	4	26%	65%
2020-2021	0	0	4	40%	1	10%	5	50%	60%
2021-2022	0	0%	2	24%	0	0%	6	76%	88%

Динамика среднего балла **по математике**

	Всего выпускников	Число аттестованных	%	Средний балл по предмету	Средний балл ЕГЭ база	Средний балл ЕГЭ профиль
2017-2018	30	30	100	3,53	4,3	43,4
2018-2019	23	21	91	3,39	4,08	42,4
2019-2020	29	29 / 26	92	3,41	-	52,2
2020-2021	43	43	100	3,69	-	57,8
2021-2022	22	22	100	3,52	4,14	65,63

По результатам сдачи ЕГЭ **по математике** в 2022 году:

	В целом по школе			
	Математика база	Математика профиль	Количество участников экзамена	%
Подтвердили годовые отметки	2 чел	4 чел	6	27%
Показали результат выше своей годовой отметки	12 чел	4 чел	16	73%
Показали результат ниже своей годовой отметки	-	-	-	0%

Итак, можно сделать определенные выводы:

- к итоговой аттестации по математике были допущены 22 обучающихся, из них сдавали математику профильного уровня – 8 человек, математику базового уровня – 14 человек. Трое обучающихся с первого раза не прошли порог успешности по математике профильного уровня.

- как видно по результатам, внесенным в таблицы, при нестабильной динамике среднего балла по предмету процент качества по математике повышаются с 2020. Динамика среднего балла по ЕГЭ в 2022 году по математике профильного уровня повысилась на 7,83 баллов, благодаря индивидуальным результатам 5-ти выпускников;

- анализируя успеваемость выпускников 2022 года в 9 классе, выбравших сдавать математику профильного уровня, можно сделать вывод, что у 100% обучающихся годовая оценка «4» и «5» по предметам «Алгебра» и «Геометрия». Также 50% обучающихся подтвердили свои годовые оценки в 11 классе, а 50% - повысили.

- анализируя успеваемость выпускников 2022 года в 9 классе, выбравших сдавать математику базового уровня, можно сделать вывод, что у 100% обучающихся годовая оценка «4» и «5» по предметам «Алгебра» и «Геометрия». Также 14% обучающихся подтвердили свои годовые оценки в 11 классе, а 86% - повысили. Высокий процент повысивших свою годовую оценку может быть показателем либо собранностью обучающихся на экзамене, либо необъективной оценки учителя

- среди тем, которые вызвали наибольшие затруднения и ошибки при выполнении заданий, можно выделить следующие:

А) математика базового уровня - при дальнейшей работе следует обратить внимание на выработку вычислительных навыков у учащихся, свойства действий над числами, действия со степенями №1 (67%), №16 (50%), решение уравнений №7 (67%), геометрический материал №13 (50%), №16 (50%), числа и их свойства, признаки делимости №19 (33%), задачи на логику №20, 21 (17%, 8%).

Б) математика профильного уровня – задания № 13 (стереометрия), задание № 16 (планиметрия.), задание № 17(Задачи с параметром); задание № 12 (тригонометрическое уравнение с развёрнутым решением) выполнили 6 обучающихся, № 14 (неравенство) – 5 обучающихся, № 15 (финансовая математика) – 4 обучающихся; задание № 18 (числа и их свойства) решали частично только 4 обучающихся.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по основным предметам за последние 2 года (русский язык и математика)

Предмет	2020-2021			2021-2022		
	Мин.бал л	Макс.бал л	Ср.балл	Мин.бал л	Макс.бал л	Ср.балл
Русский язык	49 (1 чел)	96 (1 чел)	74,27	36 (1 чел)	96 (2 чел)	70,27

Математика	33 (1 чел)	72 (3 чел)	63,1	27 (1 чел)	78 (4 чел)	65,63
------------	------------	------------	------	------------	------------	-------

Сравнительный анализ показывает, что минимальный балл и средний балл по русскому языку снизились, несмотря на то, что большее количество выпускников получило максимальный балл (увеличилось и количество выпускников получивших на экзамене менее 65 баллов); по математике минимальный балл снизился, но увеличился максимальный балл, как и увеличилось количество выпускников, получивших его, что повлияло на повышение среднего балла по математике. Показатель максимальных баллов по русскому языку и математике связан с качественным выполнением обучающимися заданий второй части с развернутыми ответами повышенной сложности.

По математике, по сравнению с 2021 годом, задания изменились в сторону усложнения материала, задания повышенной сложности решают единицы, несмотря на это, количество выпускников, решающих трудные задания, в 2022 году стало больше. На повышение среднего балла по математике повлияли несколько факторов: правильное распределение (повторение) материала для восстановления пробелов в знаниях, высокая мотивация обучающихся, их самостоятельные занятия предметом во внеурочное время.

Анализ ЕГЭ по предметам по выбору показал, что не все выпускники подошли осознанно к выбору необходимых для сдачи итоговой аттестации и поступления в ВУЗ учебных предметов. Есть те, кто не прошел «порог успешности» или набрали минимальный балл (2 чел), недостаточный для поступления в ВУЗ (7 чел);

ЕГЭ по предмету по выбору: учащиеся сдавали экзамены по информатике (8 человек), обществознанию (6 человек), биологии (6 человек), физике (3 человека), истории (2 человека), химии (2 человека), по географии (2 человека). Литературу и иностранный язык никто не сдавал.

Результаты экзаменов по выбору представлены в таблице:

Предмет	Количество сдававших	Кол-во апелляций	Средний балл по предмету	Результат				% качества
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Обществознание	6	1	4,24	0	4	2	0	33%
История	2	0	4,34	0	0	2	0	100%
Биология	6	2	4,43	2	2	0	2	33%
Физика	3	0	4,48	0	2	1	0	33%
Химия	2	0	4,29	0	0	1	1	100%
Литература	-	-	4,1	-	-	-	-	-
Информатика	8	0	4,43	0	3	1	4	62,5%
География	2	0	4,33	0	2	0	0	0%
Английский язык	-	-	3,95	-	-	-	-	-

Как видно из таблицы, выпускники 2022 года по ряду предметов показали низкие результаты – обществознание, биология, физика, география (качественная успеваемость экзамена по этим предметам меньше 50%; есть обучающиеся, не прошедшие порог успешности %); по истории, химии, информатике – средние результаты (качественная успеваемость равна оценке «4» и выше). Отказались сдавать обществознание – 1 человека, биологию – 1 человек.

В следующей таблице представлены данные (в процентах) о количестве обучающихся, подтвердивших, повысивших или понизивших свою годовую оценку по предмету:

п/п	предмет	Подтвердили годовые отметки	Показали результат ниже своей годовой отметки	Показали результат выше своей годовой отметки
	Обществознание	33% (2 чел)	67% (4 чел.)	-
	История	100% (2чел)	-	-
	Биология	33% (2 чел)	67% (4 чел.)	-
	Физика	0%	100% (3 чел)	-
	Химия	50% (1 чел)	50% (1)	-
	Литература	-	-	-
	Информатика	62,5% (5 чел)	37,5 (3 чел)	-
	География	0%	100% (2 чел)	-
	Английский язык	-	-	-

Как видно из таблицы, несмотря на отсутствие по некоторым предметам результатов ниже «порога успешности», довольно высок процент обучающихся, не подтвердивших свою годовую оценку, - более 50% (кроме информатики).

Обучающийся, претендующий на получение золотой медали, при прохождении ГИА получил высокие результаты: русский язык – 96 баллов, математика профильного уровня – 78 баллов, информатика – 95 баллов. Выпускник подтвердил свои итоговые отметки по предметам, в отличие от 3-х медалистов 2021 года, у которых оценка по предмету по выбору оценка ниже, чем годовая.

Также необходимо отметить, что высокие индивидуальные результаты по ряду предметов: по химии и биологии – у 1 человека., по информатике – у 4-х человек., - не сильно повлияли на общий балл по предмету, т.к. были «снижены» результатами тех, кто плохо справился с экзаменом.

Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за 2 года (предметы по выбору)

Предмет	2020-2021	2021-2022
---------	-----------	-----------

	Мин.балл	Макс.балл	Ср.балл	Мин.балл	Макс.балл	Ср.балл
Обществ ознание	12	90	57,7	46 (2 чел)	69 (1 чел)	53,5
Биология	14	73	38,4	34 (2 чел)	77 (1 чел)	50,83
История	18	90	57,5	58	60	59
Физика	55	70	61	40	59	51,33
Географи я	-	-	-	44	46	45

В 2021 году по истории, обществознанию и биологии были показаны низкие результаты, так как 10 человек не прошли «порог успешности». Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что произошло понижение среднего балла **по обществознанию** (на 4 балла), несмотря на то, что повысился минимальный балл, но при этом значительно понизился максимальный балл, полученный на экзамене. На 10 баллов понизился средний балл **по физике** по сравнению с 2021 годом за счет понижения минимального и максимального баллов на экзамене (в 2021 году 55 баллов и 70 баллов набрали медалисты). Средний балл **по биологии** увеличился на 12 баллов (в 2021 году предмет не сдали 5 человек) за счет повышения минимального и максимального баллов на ЕГЭ. В 2022 году средний балл **по истории** выше на 2,5 балла, несмотря на то, что количество обучающихся, получивших высокий результат на экзамене значительно снизился (в 2021 году выше 70 баллов набрали 5 человек). Впервые за пять лет сдавали ЕГЭ **по географии**: результат довольно низкий, только для подачи документов в ВУЗ.

Анализируя протоколы ЕГЭ, можно сделать следующие выводы, какие задания и темы вызвали трудности:

1) обществознание: *задание № 11*- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; *задание № 6,10 , 13, 15*– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; *задание № 12* - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; *задание № 20, 25* - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; *задания № 24* - Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

2) история: *задание № 12*. Работа с текстом. Определение автора, времени, обстоятельств и целей создания документа. Задание представляет из себя источник 13-21 веков, в котором описано событие, явление, процесс.

Для успешного выполнения задания требуется назвать персоналии, даты, события и др. связанное с этим текстом. Причиной низкого выполнения является сложность источника (особенно по текстам допетровской эпохи) а так же слабо развитые навыки нахождения причинно-следственных связей.

Задание №15. Анализ иллюстративного материала. Задание представляет из себя картину или фотографию, вопрос, косвенно связанный с этой иллюстрацией и 4 варианта ответа. Чтобы успешно выполнять такой тип заданий требуется широкий кругозор связанный с изобразительным искусством, архитектурой, скульптурой России. Так как на такие темы обычно выдается 1 урок на эпоху\ век\ полвека, ученики не всегда акцентируют внимание на иллюстрации в учебниках, задание систематически становится проблемным.

Задание № 18. Работа с текстом. Применение исторических знаний для ответа на поставленные вопросы. Задание представляет из себя событие, явление, процесс из истории России. Для успешного выполнения потребуется да 3 объяснение этому событию и т.д., при этом: 1) нужно писать конкретные и верные формулировки, относящиеся к исторической ситуации 2) нужно писать максимально подробно, избегая общих фраз 3) каждое объяснение должно содержать аргумент и факт. Сложность составления правильного ответа является основной причиной низкого процента выполнения задания

Задание № 19. Подтверждение и опровержение исторической точки зрения. Задание представляет из себя тезис историков о каком-либо событии. Для успешного выполнения задания требуется дать 2 аргумента за и 2 аргумента против этого тезиса, а каждый аргумент должен подтверждаться фактом. Причиной неудачного выполнения такого задания является то, что некоторые задания нарушают «каноны» истории («СССР не был готов к войне», «Дмитрий Донской был противником ордынской системы» и т.д.) что вызывает затруднение у учеников. Так же для успешного выполнения ученик должен быть ознакомлен с различными мнениями по тому или иному вопросу.

3) биология: 5,6,7 - Задания, связанные со строением клетки. Низкий процент верных ответов получен в вопросах, посвященных характеристикам нуклеиновых кислот; учащиеся не умеют анализировать взаимосвязь между основными характеристиками обмена веществ и процессом их протекания.

10-Многообразие организмов. Трудности вызвали характерные признаки и особенности генотипической и цитоплазматической изменчивости. Учащиеся с трудом определяют отличительные признаки животных, из-за неумения работать с изображением, представленным рисунком, схемой, фотографией.

13-Строение тела, особенности и характеристики органов и соблюдение санитарно-гигиенических норм как основа ведения здорового образа жизни; к причинам ошибок следует отнести неумение работать с текстом, выделять в нем ошибочные суждения, обобщать имеющуюся информацию, делать пояснения.

19,20- В этом блоке важно хорошо разбираться во взаимосвязи живых организмов в биосфере (круговороте веществ), в закономерностях экологии, уметь устанавливать связи между организмами в экосистемах. Также необходимо понимать, почему экосистемы устойчивы, как они развиваются и меняются.

Наибольшее количество ошибок было допущено в следующих заданиях: биоценоз и работа со схемой о взаимосвязи между организмами, искусственные и естественные экосистемы, общие черты и различия

23,25,26- Многообразии организмов, эволюция органического мира. К частым причинам ошибок следует отнести неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ.

27,28- Решение генетических задач. Сложности вызвали задания на установление нуклеотидной последовательности, анализ родословной и скрещивание. В рамках школьной программы учебный материал изучается недостаточно хорошо, не в полном объёме; учащиеся не умеют анализировать и выделять главное в формулировке задач.

4) физика: Анализ выполнения заданий 1-23 показал, что учащиеся отлично справились с заданиями № 7,9,10,16,17 по темам «Кинематика и Динамика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустили ошибки при выборе верных высказываний в заданиях №1,2,8,13,19 по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» и плохо справились с заданием 16 по теме «Расчетные задачи». Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что от 33,3% до 66,7% учащихся справились с заданиями № 24-29 по темам «Механика, молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Максимальное количество баллов второй части набрал Ивакин (6б), минимальное- Журба (0б) ,33,3% выпускников допустили ошибки в применении законов и математических преобразованиях формул, 66,7% выпускников при правильной записи всех необходимых положений теории, физических законов допустили ошибки в преобразованиях, направленные на решение задачи по темам «Термодинамика», «Молекулярная физика». Многие ошибки выпускников обусловлены отсутствием математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков.

5) химия: задание № 1 (Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов), задание № 2 (Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.), задание № 5 (Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная), задание № 16 (Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих

органических соединений); задание 17 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии), задание 18 (Скорость реакции, её зависимость от различных факторов), задание 21 (Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная), задание 25 (Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений), задание 29 (Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные), задание 30 (Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена), задание 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ), задание 33 (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), задание 34 (Установление молекулярной и структурной формул вещества).

б) информатика: задание № 5 – Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Задание № 8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.

Задание № 9 - Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

Задание № 14 - Знание позиционных систем счисления.

Задание № 17 – Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10– 15 строк) на языке программирования.

Задание № 18 – Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных.

Задание № 24 – Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Задание № 25 – Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации.

Задание № 26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Задание № 27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

7) география - не вы полнено ни одно задание из части В с развернутым ответом (задания 22-31).

Для решения выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- 1) продолжение работы через проведение педсоветов, семинаров, МО;
- 2) анализа результатов ЕГЭ;
- 3) обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления требования и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесения оценки внешних экспертов – с собственными оценками.

Результаты ЕГЭ 2022 года и контроль качества обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

- 1) недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;
- 2) недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- 3) низкий уровень мотивации получения знаний у обучающихся;
- 4) пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной причине, так и без уважительной;
- 5) необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Выводы и рекомендации:

1. Администрации школы пересмотреть план подготовки выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки.
2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики; учащихся, способных показать высокие результаты по этим предметам; учащихся, дающих стабильно низкие результаты.
3. Администрации школы в рамках внутришкольного контроля организовать контроль качества:
 - преподавания математики, биологии, обществознания, истории;
 - проведения дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации;
 - осуществления дифференцированного подхода к подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации;
 - контроль проведения внеурочных занятий по предмету.
4. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, рекомендовать обучающимся обращаться к организациям, проводящим независимую экспертизу качества знаний.
5. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА; выработать эффективные формы обучения с применением дистанционных и электронных технологий.
6. Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение обучающимися всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (схемы, рисунки, таблицы);
- выполнение программных практических работ, понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность чётко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызывающие трудности при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше уделять внимание на правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
- на совершенствование методики преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на воспитание в обучающихся позитивного отношения к учению, самообразованию.

Заместитель директора по УВР Королева Светлана Владимировна,
253-07-79, school35@kubannet.ru